

قل ان الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم

دیں کی نصرت کیلئے اگ سنا پڑھو عسی ان یتقنک ربک مقام محموداً

ابن وقت خزان کو ہیں کھیل لائے

فہرست مضامین

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا لیکن خدا نے قبول کر لیا اور بڑے زور اور جھلوس سے اسکی پجائی ظاہر کر دیگا

والہام سید محمد

پہلے نمبر

سایہ

الفصل

Digitized by Khilafat Library

میں تیری بیعت کو زمین کے کناروں پہنچاؤں گا (الہام سید محمد)

جلد ۱۲ فروری ۱۹۲۷ء شنبہ مطابق ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۴۵ھ ۶۲

کیا جاتا ہے کہ جو صاحب زمین لینا چاہتے ہوں فوراً دفتر الفضل میں اپنی درخواستیں بھیج دیں اور یہ بھی تحریر فرما دیں کہ کس قدر زمین لینا چاہتے ہیں زمین کا اکثر حصہ قریباً ایک جگہ واقع ہے یعنی کھیت پاس پاس میں اگر فاصلہ ہو تو بہت کم ہیں ٹکائی میں فرق نہیں آسکتا زمین بارانی ہے لیکن ایک کنواں غیر آباد اس زمین میں ہے

زرعی زمین کے خریدار کو اطلاع قادیان میں ایک زمین قریباً پچاس سائے گھاؤں میں ہو والی ہے اسوقت زرعی زمین کی قیمت قادیان میں اڑھائی سو روپیہ گھاؤں تک ہر اس نصف یعنی سو اور روپیہ فی گھاؤں پر یہ زمین زمین رکھی جائے گی چونکہ بعض اجناس قادیان میں زمین لینے کے خواہشمند ہیں اسلئے اعلان

مدینہ منورہ سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی طبیعت دو تین روز سے نصیب اعلا وعلیل ہی سرد اور کچھ بخیر کی فکر ہے خدا تعالیٰ حضور کو صحت عانت فرمائے۔ آمین۔ ہفتہ مختصر میں سندھ ذیل اجاب تشریف لاؤ۔ مسٹر محمد نمان صاحب جموں سے۔ میان ہم بخش صاحب میان مراد آباد صاحب عثمان پور۔ مختار احمد صاحب بہانہ غلام علی شاہ کبوترہ۔ ستار محمد دو المیال۔ عبد الجبار عالم مدراس۔ ابو الحسن صاحب سیلون۔ حسن محمد صاحب سمبھال۔ غلام نبی صاحب سمبھال سے۔ اطلاع اکابر کے بارہو جانے اور جناب قنار دشمن علی صاحب

مالی قریب کو کھل کر جانے کے لئے درجہ آگے نہ بڑھنا



جو سامان آب کشی لگا کر پانی دینے کے قابل ہو  
 انہیں نصف حصہ دار زمین کے مرتب ہو سکتے ہیں۔ اس  
 اس میں لگان اوسطاً سارے مہینے میں گھاؤں جس سے  
 اوسطاً اڑھائی تریہ سرکاری لگان کے جاتے ہیں  
 مرتب اپنی سہولت کیلئے اگر چاہیں تو یہ شرط کر سکتے  
 ہیں کہ دو یا تین سال کے بعد ہر تین چار ماہ کا نوٹس دیکر جس  
 چاہیں اپنا روپیہ واپس لینے یا یہ کہ اتنے عرصہ ماہوں کو  
 زمین چھڑانے کا اختیار ہوگا۔  
**ضمیمہ اخبار الفضل مستحق اطلاع**  
 مستورات کے متعلق جو ضمیمہ شائع کرینگے  
 لئے اخبار الفضل میں اعلان ہو چکا ہے اور اس کا ایک  
 نمبر بطور نمونہ کے شائع بھی ہو چکا ہے اس کا  
 کوئی اور نمبر شائع کریمیں اسلئے دیر ہے کہ خریداروں کا  
 پتہ لگجا کر کہ قدر احباب اس کے خریدار بننا چاہتے ہیں  
 جب اندازہ ہو جائیگا تو متواتر نمبر نکلتے شروع ہونگے  
 کاغذ وغیرہ کی گرانی کی وجہ بغیر اندازہ کئے زیادہ تعداد  
 میں ضمیمہ شائع نہیں کیا جاسکتا اسلئے دوست جلد  
 خریداری کی اطلاع دیں تاکہ ضمیمہ باقاعدہ شائع  
 ہونا شروع ہو جائے۔

## اخبار احمدیہ

### لاہور میں سلسلہ تبلیغ

جناب مولوی غلام رسول صاحب راجیکی لاہور سے  
 تحریر فرماتے ہیں کہ حسب تحریر خطبہ جمعہ (کر جماعت کا  
 ہر ایک فرد سلسلہ کا کوئی نہ کوئی کام پانچ ذمہ لے لے چکیں  
 تیس تک احباب نے مبلغین کی جماعت میں داخل ہونے  
 کے لئے فہرست اسماء میں نام لکھوائے اور بعض نے تبلیغ کا  
 بہت عمدہ نمونہ دکھایا کہ باقاعدہ رپورٹ ہفتہ وار میرے  
 پاس پہنچاتے ہیں۔ درس باقاعدہ ہوتا ہے اور اچھی خاصی رونق  
 ہوتی ہے ہر سو کی شیعہ آئے تھے ایسا ہی مختلف خیال  
 کے لوگ بھی آجائے ہیں مستورات میں بھی درس ہوتا  
 ہے انہیں بعض غیر احمدی بھی ہوتی ہیں جو اچھا اثر دیکر  
 جاتی ہیں۔

### علاقہ جہلم میں تبلیغ

مولوی حافظ غلام رسول صاحب جہلم سے اپنے  
 کاہناب دورہ تبلیغ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ دنیا  
 میں ایک شخص نے بیعت کی اور اس گاؤں میں بعض معزز  
 اور تعلیم یافتہ لوگ بیعت کے لئے تیار ہیں۔ مولوی صاحب  
 جب موضع مذکور میں دھڑا فرما رہے تھے تو دو تین مولوی  
 قاضی بیٹھے سنتے رہے بعد میں لوگوں نے ان کو گناہ کا  
 لوگ بھی بہت کچھ باتیں کیا کہتے ہیں اب ان کے  
 سامنے کیوں کوئی بات پیش نہیں کرتے لیکن وہ بالکل  
 قاضی ہے۔

### حقیقۃ النبوتہ کا حوالہ

محمد شاہ صاحب آسنو سے لکھتے  
 ہیں کہ محی الدین خلافت اگرچہ بہت  
 باتیں بتاتے ہیں مگر وہ کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے  
 جس کا جواب حقیقۃ النبوتہ میں نہ ہو۔ حیرت ہوتی ہے  
 کہ مولوی محمد علی نے حقیقۃ النبوتہ سے بعد النبوتہ فی الاسلام  
 لکھی مگر مولوی محمد علی کی کتاب کے سب جواب حقیقۃ النبوتہ  
 میں موجود ہیں۔

### سجود الی میں تبلیغ

برادر عبد القادر صاحب بکھے  
 ہیں کہ جہلم سے پاس بلال محمد  
 صاحب دھڑا لائے انہوں نے گاؤں میں تبلیغ کی وہ لوگ

جو نماز نہیں پڑھتے تھے ان میں نماز کا شوق پیدا ہو گیا پھر  
 انکو سلسلہ کی تبلیغ کی گئی جو انہوں نے شوق سے سنی برابر  
 عبد القادر صاحب ایک صاحب کو جلسہ پر لائے تھے اس نے  
 بیعت کر لی اسکے گاؤں کے لوگوں نے اس سے رکالت  
 و موکلست سب مند کردی کہانہ تو احمدی چہرہ درو۔ در نہ تہد  
 ساتھ جہلم کوئی تعلق نہیں لے سنے کہا کہ دونوں طرف کے  
 مولویوں کی بحث کراؤ۔ پھر میں فیصلہ کر دنگا۔ وہاں برابا  
 محمد حسن صاحب نے دعا کیا اور مولوی بھی بخش غیر احمدی  
 سے وفات حیات و دعویٰ مسیح موعود پر بحث بھی ہوئی  
 بابا صاحب نے آیات سے اپنے مطلب کو واضح کیا مولوی صاحب  
 نے ایک آیت نہ پیش کی سہا بابا صاحب نے کہا کہ دراصل مولوی  
 صاحب دل سے وفات مسیح کے قائل ہو گئے ہیں۔ بظاہر  
 اقرار میں جواب ہے اگر ایسا نہیں تو اچھا قسم کھائیں مولوی  
 نے کہا کہ میں قسم نہیں کھاتا۔ کیونکہ میرا صرف ایک بیٹا ہے  
 اس پر بعض لوگوں نے کہا کہ احمدی لوگ کچھ ہیں۔

دہلی میں سلسلہ تبلیغ  
 مولوی حکیم عظیم احمد صاحب  
 لدھیانوی دہلی سے تحریر فرماتے ہیں کہ پنجاب کے لوگ  
 تو ہماری باتوں کو سن بیٹھتے ہیں مگر دلی کے لوگ سننا بھی  
 گوارا نہیں کرتے۔ تاہم تبلیغ کی جاتی ہے۔

### سیالکوٹ میں تبلیغ

اب حسب احکم یہ نا حضرت خلیفۃ المسیح یا لکوٹ میں ہیں  
 آپ کے دماغ پہنچنے پر جناب چوہدری نصر اللہ خان صاحب  
 دیکھیں پر پریڈنٹ انجمن احمدیہ سیالکوٹ نے ایک اشتہار  
 شائع کیا کہ حکیم صاحب دعوت اسلام پر تقریر کرینگے چنانچہ  
 ۲۸ جنوری ۱۳۳۵ھ کو جامع مسجد احمدیہ میں آپ نے تقریر کی  
 اور حقیقت اسلام کو سب سے اور اسلام کی فوقیت دیگر مذاہب  
 عالم پر بدرجہا ثابت کیا ابھی اسکا کامل سیرودہ کچھ پاسکتا ہے  
 جو غیر مذاہب میں صرف روایات تک محدود ہے چنانچہ  
 آپ نے حضرت اللہ سے مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے  
 وجود کو پیش کیا اور آخر میں جناب میر حلد شاہ صاحب نے  
 حاضرین سے توقع ظاہر کی کہ وہ آئندہ بھی اسی طرح تشریف  
 لا کر ہمارے سلسلہ کے متعلق علم حاصل کیا کریں گے۔

(باقی دیکھو صفحہ ۱۶)



# الفضل

مورخہ فروری ۱۹۰۷ء

## اختلافات مابین احمدیوں و غیر احمدیوں

جناب فاضل روشن علی صاحبی وہ تقریر جو اپنے سالانہ جلسہ پر بتاریخ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۶ء میں فرمائی

سورہ شوری کا دوسرا رکوع مّا اختلفتم فیہ من شیئ فحکمہ الی اللہ ذلک اللہ ربی علیہ توکلت والیہ انیب الخ پڑھ کر فرمایا۔

حضرت اپنے میرے مضمون کا عنوان سن لیا ہے کہ میں ان مسائل پر تقریر کروں جو احمدیوں اور غیر احمدیوں میں ماہ النزاع میں۔ اس عنوان کا یہ حشر نہیں کہ میں صرف ان اختلافات کا ذکر ہی کروں اور مبتلا و اول کے خلاف مسائل میں اختلاف سے بلکہ اس مضمون سے مدعا یہ ہے کہ میں ان استقامات کو مدلل بیان کروں اور حق بات کا فیصلہ سناؤں کیونکہ محض اختلافات کا جاننا کافی نہیں۔

جو آیات نے اس وقت پر بھی میں ان میں فیصلہ کا طریق بتلایا ہے جیسے کہ فرمایا ہے۔ و ما اختلفتم فیہ من شیئ فحکمہ الی اللہ کہ تم جس بات میں اختلاف کرو گے ہمیں فیصلہ اللہ کی طرف سے ہوگا علیہ توکلت والیہ انیب۔ جو وہ فیصلہ کر لیا وہ مجھ پر منظور ہوگا میرا اسی پر توکل ہے اور اسی کی طرف جھکتا ہوں۔ اور تمام اختلافی امور کا اسی سے فیصلہ چاہتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ نے اختلافوں کے فیصلہ کے لئے قرآن کریم کو پیش فرمایا ہے اور اسکو یہ مرتبہ دیا کہ اختلافات کا فیصلہ کہے فرمایا۔ و ما انزلنا علیہ الکتب الا بینهن لہم الذی اختلفوا فیہا سورہ نحل رکوع ۸۱ ہم نے انہیں نازل کیا تم پر کتاب کی مگر اس غرض سے کہ اختلافات کا فیصلہ کرے۔

پس ہر ایک اختلافات کا فیصلہ ہمیں ہے۔ اور میں ہر ایک جھگڑے میں خدا کی کتاب کی طرف توجہ

کرتا ہوں جو فیصلہ کرے وہ حق ہے۔ ہم میں اور غیر احمدیوں میں پہلا اختلاف

سورہ شوری کا دوسرا رکوع مّا اختلفتم فیہ من شیئ فحکمہ الی اللہ ذلک اللہ ربی علیہ توکلت والیہ انیب الخ پڑھ کر فرمایا۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خدا کے مکا مکہ کو بند نہیں سمجھتے اور وہ بند سمجھتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ آیا خداوند تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی سے کلام کر سکتا ہے یا نہیں؟ ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر کتاب ہے مگر وہ کہتے ہیں کہ نہیں کر سکتا۔ ہمیں شک نہیں کہ خدا کی تمام صفات لکے ارادہ کے ماتحت میں نہ کہ وہ مجبور ہے کہ چاہے کی مانند مجبور اس سے روشنی نکل رہی ہے کیونکہ چاہے بغیر ارادہ کے افشاء کرے لیکن خداوند کریم اپنی قدرت طاقت اور ارادہ کے ماتحت اپنا فیضان فرماتا ہے۔

خدا کی صفات میں سے ایک صفت تکلم بھی ہے کہ اس سے وہ اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے کہ میں ہوں اور اسی سے انا موجود کی آواز آتی ہے۔

خدا کے کلام کی ضرورت کیا ہے؟

اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خدا کے کلام کی ضرورت کیا ہے؟ سو آپ لوگوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ جقدر عقلی دلائل خدا تعالیٰ کی ہستی کے متعلق ہیں ان پر غور کرنے اور نظر کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام کارخانہ دنیا کا کوئی خالق ہونا چاہئے اور یہ عقلی دلائل انسان کو اس نتیجہ پر نہیں پہنچاتے کہ کوئی صانع واقع میں موجود بھی ہے۔

دلائل عقلیہ صرف یہ ثابت کرتے ہیں کہ کوئی صانع ہوتا چاہئے لیکن اس سے یہ قطعاً نہیں معلوم ہوتا کہ یہ بھی اس لئے کہ عقلی دلائل سے جو یقین ہمیں ہوتا ہے وہ کافی نہیں کیونکہ اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ کوئی صانع ہے بھی پس اس یقین کو حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ کلام ہو۔ تاکہ اسکے ذریعہ سے ظاہر ہو کہ خدا ہے چنانچہ خداوند کریم ہمیشہ اس ذریعہ سے اپنے تئیں ظاہر کرتا ہے پھر خدا سے محبت کرنے جان مال کو اسکی راہ میں قربان کرنا کیسے ہو سکتا ہے جب تک اسکی طرف سے نہ لے انا الموجود نہ آئی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان اللہ اشتدنی من المؤمنین انفسہم

واموالہم بان لہم الجنة کہ جس نے مومنوں نے ان کے جان و مال کو قربان کیا ہے۔ اب ہم اپنی جان و مال کس طرح اسکو دیں اور اس سے محبت کس طرح کریں کہ یہ تعلق صرف اس طرح تو پیدا نہیں ہوتا۔ کہ کوئی خدا ہونا چاہئے جس سے ہم محبت کریں۔ محبت پیدا ہونے کے بعد ہی ہوتی ہے۔

دل محبت ہوتی ہے حسن سے وہاں یا محشوق کے کلام سے

بہت سے لوگ ہیں جو حسن پر فریفتہ اور ظاہری خوبی و رعنائی پر مفتون ہو جاتے ہیں لیکن بہت سے ایسے بھی ہوتے ہیں جو کلام شکر عاشق ہوا کرتے ہیں کیونکہ کلام مغرب ہوتا ہے تمام اخلاق باطنی کا مگر آپ لوگوں نے دیکھا ہوگا۔ کہ کوئی شخص غلو پر عاشق نہیں ہوتا اسکی کیا وجہ ہے یہی کہ اگرچہ غلو میں انجہ ناک سب کچھ دکھائی دیتا ہے مگر صفت تکلم سے چونکہ وہ عاری ہوتا ہے اسلئے کوئی شخص اس پر عاشق نہیں ہوتا۔ پس کلام ہی ایسی چیز ہے کہ جس سے کسی کے دل میں گھر کھاتا ہے حضرت یحییٰ عمو و مومن نے بھی فرمایا ہے۔

کے شعلی عاشق بنے یا رہے تاہر دل کنہ رخش کنہ کارے ہمیں زان بے وہ گفتمے آں کند کار باجو دیارے

جب خدا کا دیدار ان آنکھوں سے ناممکن ہے اور اگر کلام ہی نہ ہو تو پھر اس سے عاشق کس طرح اپنا جوش دکھلائے کہ اسکے لئے اپنی جان و مال قربان کر دیا ہوا؟ پس خدا کی ہستی کے ثبوت کے لئے خدا کے کلام کی ضرورت ہے پہلی کتب خدا کا کلام تھیں کچھ جوں ان کتب پر زمانہ گزرتا گیا ہے اور ان پر لوگوں کو شکوک پیدا ہوتے گئے اور خدا سے دور ہو گئے تو خدا تعالیٰ نے انکو اپنی طرف کلام کے ذریعہ ہی کھینچا اور ان شکوک کو اپنے کلام سے مٹا دیا۔

خدا جس قوم سے کلام نہیں کرتا اس پر اسکا غضب ہوتا ہے

یہ ہوتا ہے کہ کیا نقص پیدا ہوتے ہیں۔ (۱) اول خداوند کریم جس قوم یا فرد سے کلام نہیں کرتا



اور جس کی نسبت یہ فیصلہ ہو جائے کہ اس سے کلام نہ ہوگا اس کو خدا ناراض ہوتا ہے اور قطع کلام کرنا خدا تعالیٰ کے غضب کی علامت ہے چنانچہ فرماتا ہے۔ ان الذين يكتفون ما انزل الله من الكتب ويستترون به ثمنا قليلا لا تلتك ما ياكلون في بطونهم الا الناس ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يذكهم وهم عند اب اليم (۲-۱۶۱)

جو لوگ چھپاتے ہیں اسکو خدا نے اتارا ہے کسی سے اور اسے ہرگز ہی قیمت پر بیچ جیتے ہیں وہ آگ کہتے ہیں اللہ ان سے بات نہیں کرے گا قیامت کے دن اور ان کو پاک نہیں کرے گا اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے یہاں عدم کلام کو سزا کے طور پر دیکھا گیا ہے۔ تو یہ ایک نقص ہے جو اس قوم میں ہوا جس نے اپنے حقیقی اس قابل نہ بنایا کہ خدا اس سے بات چیت کرے اب سوال ہوتا ہے کہ اگر خدا کلام نہ کرے تو کیا اس سے ضامیں ہی کوئی نقص پیدا ہو جاتا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ اس قرآن کریم میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے وانهذين هم موسى من بعد من علمهم عجلوا عجلوا فلا خوار الم يروا انه لا يكلمهم كلاما ولا يمشي سبيلا لا يقتضوا ولا كانوا ظالمين (۵-۱۶۶) کہ موسیٰ کی قوم نے موسیٰ کے بعد بکھڑو کو معبود بنا لیا کیا وہ نہیں دیکھتے تھے کہ وہ ان سے بات نہیں کرنا تھا نہ انکو راہ راست کی ہدایت کرتا تھا اسکو معبود بنا کر یہ تو ظالم ہو گئے جب وہ ایسا ہے کہ نہ کلام کہے نہ ہدایت دے تو پھر وہ کیسے معبود ہو سکتا ہے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے بکھڑے کو معبود بنانے والوں پر اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے جس چیز کو خدا بنایا ہے وہ تو صفت تکلم سے عاری ہے۔ گویا خداوند تعالیٰ نے اسکی ابطال الوجود کے لئے اس کے ان سے نہ بولنے کو دلیل میں پیش کیا ہے۔ اب اگر خداوند کریم ہی نہ بولے تو پھر کیا وہی اعتراض جو وہاں کیا گیا ہے خود خداوند کریم کی ذات پر عائد نہیں ہوتا پس جبکہ ایک مسمولی شریف آدمی بھی کسی پر وہ اعتراض نہیں کرتا جو اسکی ذات پر ہوتا ہو تو پھر خداوند کریم کیسے ایک ایسی بات

پر اعتراض کر سکتا ہے جو خود خدا میں ہی پائی جاتی ہو لیکن یہ کچھ خدا تعالیٰ کو فرماتا ہے۔ واذا سألتك عبداً عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعانا فليست بعبثی ولیومنوالی لعلام یرشدون (۲-۱۸۷) کہ جب میرے بندے میرے متعلق سوال کریں تو جواب دو کہ میں قریب ہوں اور پکارتے دے کی پکار کا جواب دیتا ہوں بشرطیکہ وہ میرے احکام کا متبع ہو۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اپنے قرب کا یہ ثبوت دیا کہ پکارتے والے کا جواب دیتا ہوں +

پس اگر یہ مانا جائے کہ خدا کلام نہیں کرتا تو خود خدا میں نقص لازم آتا ہے اور وہ قوم جس سے خدا کلام نہ کرے وہ بھی مضروب ٹھہرتی ہے اسلئے علاوہ بندوں کے مابرج بتلائے ہیں کہ وہ کس قسم کے لوگ ہوتے ہیں اور انکا کیا وجہ ہوتا ہے جن سے خداوند کریم کلام فرماتے ہیں فرمایا۔ ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تستنزل عليهم المسكاة لا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي كنتم توعدون و ان اولیاء کمر فی المینة الدنیا و فی الاخرة (۱۱-۳۰) جو لوگ کہتے ہیں کہ ہمارا رب اللہ ہے اور وہ اپنا حق صرف اللہ کو ہی قرار دیتے ہیں اور اس پر قائم بھی ہو جاتے ہیں ایک روز کے لئے نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے فیصلہ کر لیتے ہیں۔ اور پوری توجہ سے اقرار کرتے ہیں کہ ہمارا رب اللہ ہی ہے۔ اس قرار کا نتیجہ ہوتا ہے کہ ان پر ملائکہ کا نزول ہوتا ہے۔ اور وہ نزول خاموشی سے نہیں ہوتا کہ یہ بھی نہ لگے بلکہ ایسے وقت میں ہوتا ہے اور اس رنگ میں ہوتا ہے کہ ان پر خوف و غم طاری ہوتا ہے اور وہ ملائکہ اگر بشارت دیتے ہیں کہ تم خوف مت کرو تم غم مت کھاؤ ہم تمہارے درست ہیں دنیا آخرت دونوں جگہ میں۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ تو ملائکہ کا نزول اور انہی کا کلام ہے اس میں خدا کا تو کوئی ذکر نہیں کہ وہ بھی کلام کرتا ہے ضرورت تو یہ ہے کہ خدا کلام کو نہ کرے کہ ملائکہ اسکا جواب خود اللہ تعالیٰ نے ہی فرمایا ہے کہ وما

کان لبشر ان یکلمہ اللہ لادحیا او من و سلی جواب اور یہ سب سچا فیوض باذنہ ما یشاء انہ علی حکیم (۵۰-۴۲)

فرمایا کہ خدا کس طرح بندوں سے کلام کرتا ہے جو یا تو خود فرشتہ کو اپنی کلام کے ساتھ بھیج دیتا ہے جس پر حضرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جبریل کلام لے کر آتے تھے جیسے فرمایا نزل بہ الروح الامین (۱۱۳-۴۲) اس کے پاس روح الامین کلام لاتا ہے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ کے کلام کو نیچے کوئی طریق میں اور بات بپائے ثبوت پہنچ گئی ہے۔ کہ خداوند کریم کلام ضرور فرماتا ہے۔

اب پہلا اختلاف کہ کلام ہو سکتا ہے کہ نہیں۔ رفع ہو گیا کیونکہ قرآن کریم کی صریح آیات سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے کلام فرماتا ہے۔

**دوسرا اختلاف** احمدیوں اور غیر احمدیوں میں دوسرا اختلاف یہ ہے کہ امت محمدیہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی صلح مامورین اللہ اور رسول اللہ کی انتظار کرنی چاہئے یا نہیں؟

قبل اسکے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے طوی کیا تمام لوگ منتظر تھے کہ ایک مسیح دہندی آئے گا۔ اور تمام عالم اسلامی اس موعود کے لئے چشم براہ تھا۔ لیکن جس دن سے آپ نے دعویٰ کیا کہ میں وہ موعود ہوں جس کا آنا امت محمدیہ میں روز ازل سے مقدس کیا گیا تھا۔ اور جس کی تم لوگ راہ تک بے تھے تو جن لوگوں نے قبول نہیں کرنا تھا انہوں نے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ ہمیں کسی مسیح دہندی کی ضرورت ہی نہیں۔ اس انکار کی کیا ضرورت پیش آئی یہی کہ کسی طرح اس موعود کو قبول نہ کرنا پڑے اور اس پر ایمان لانے سے بچ جائیں۔

یہی حال پہلی امتوں کا ہوا کہ جب کوئی موعود ان میں آتا تو وہ بہانہ اور غدرات تلاش کر کے اسکے قبول کرنے سے پہلو ہتی کرتے تھے۔ طرفہ یہ ہے کہ وہی لوگ موعود کے آنے پر اسکے آنے سے منکر ہوتے ہیں۔ جنکی کتابوں میں اسکے آنے کی پیشگوئی ہوتی ہے۔ چنانچہ یہود و نصاریٰ میں ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم



کی پیگوری تھی مگر جب آپ آئے تو انہی لوگوں نے کہہ دیا کہ ہم نہیں مانتے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور شکرین میں تنازعہ ہوا کہ خداوند کریم کی طرف سے پہلے ہی نبی آتے ہیں یا نہیں مشرکین نے یہود کو حکم بنایا اور کہا کہ ان سے فیصلہ کرو۔ یہود نے کہہ دیا کہ ما انزل اللہ علی بشر من شیئ خدا نے پہلے ہی کسی بندے پر کبھی اپنا کلام نازل نہیں کیا اب طور کرو۔ تورات اور دیگر صحیف انبیاء میں تمام جگہ خدا کے کلام کو نیکاً ذکر ہے مگر ایک راستہ کار کا انکار کرنے کے لئے انہوں نے یہی کہا کہ اچھی خدا نے پہلے بھی کبھی اپنا کلام کسی انسان پر نازل نہیں کیا۔ جب پہلے نہیں کیا تو اب کیوں کرنے لگا ہے۔

اسی طرح قرآن کریم میں آیا ہے انا بكل کافرین (قصص رک ۱۶) کہ ہم تو سب کے ہی مشرک ہیں۔ یعنی جب ان پر اعتراض کیا جائے کہ تم پر تو پہلے ہی کلام نازل ہوا تھا۔ تم اب کیوں خدا کے کلام کا انکار کرتے ہو تو وہ کہتے ہیں کہ اچھی ہم اس تہا کے پر نازل ہونے والے کلام کا انکار نہیں کرتے بلکہ جقدر تھا اسے نزدیک پہلے کلام نازل ہو چکے ہیں ہم تو ان سب کا ہی انکار کرتے ہیں گویا انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت اور انکار کی وجہ سے اپنی مانی ہوئی باتوں اور تسلیم کی ہوئی صداقتوں کا بھی انکار کر دیا۔

چونکہ بات ہمیشہ سے ہوتی آئی ہے کہ جب کوئی موعود آتا ہے اور وہ ان روایات کو پورا کرنا لگتا ہے جو اس قوم میں پہلے سے ملی آتی ہیں تو وہی قوم اس کی قبولیت سے نہکھنے کے لئے کہہ دیا کرتی ہے کہ میں کسی موعود کی انتظار نہیں۔

**امت محمدیہ میں** | اس میں شک نہیں کہ امت محمدیہ کو ایک موعود کا وعدہ دیا گیا ہے اگر وہ نہ آئے تو کوئی ایک

خبریاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اس بات کے ثبوت کے لئے کہ کوئی شخص امت محمدیہ میں آئے گا دو قسم کے دلائل ہیں۔ (۱) خاص دلائل جو خاص طور پر ایک شخص کی صداقت

پر دلالت کرتے ہیں۔

(۲) عام دلائل جو بتاتے ہیں کہ کسی شخص کو آنا چاہئے۔

اول دلائل عام میں سورہ فاتحہ ہے جس میں دعا کہا گیا گئی ہے اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کہ ہمیں صراط مستقیم دکھا۔ صراط مستقیم کیا ہے؟ ان لوگوں کی راہ جن پر حضور کے انعامات پہلے ہیں وہ کیا انعام ہیں۔ ان کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحیین۔ کہ وہ نبی ہیں صدیق ہیں۔ شہداء ہیں اور صلحیین ہیں۔

اب جبکہ سب ہم کے لوگ امت محمدیہ میں شامل ہیں جنہیں صدیق شہداء اور صلحیین ہیں کیا وہ سب کے قسم لیں گے لوگ ہوں یعنی چار وعدہ تھے ان میں سے تین جو بعد میں گئے انکو تو خدا تعالیٰ نے ایفا کیا مگر وہ جو پہلے کیا گیا اسکو کیوں نہ پورا کیا۔ کیا نعوذ باللہ خدا نے یہ چھوٹا وعدہ کیا ہے یا کیا خدا کے خزانہ کم ہو گئے ہیں کہ جو پہلے تھے چکا سوئے چکا اور آئندہ نہ رہے نہ پھر ہو حالانکہ خداوند کریم تو خود فرماتا ہے کہ وان من شیئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم

کہ سوائے اس ہر ایک چیز کے خزانہ میں اور ہم ان کو نازل نہیں کرتے مگر اندازہ اور ضرورت کے وقت اور وہ خزانہ ختم نہیں ہو سکتے۔

پس جب خداوند کریم خود انعام حاصل کرنے کی دعا سکھاتا ہے مگر ضرورت پڑے تو عطا نہیں کرتا۔ تو کیا وہ بندوں کو نعوذ باللہ دھوکہ میں ڈالتا ہے ہرگز نہیں وہ دھوکہ میں نہیں ڈالتا۔ بلکہ وہ سب ہم کے انعام دیتا ہے اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں مسلمانوں سے ہاں الفاخاد وعدہ فرمایا ہے کہ وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنکم فی الارض

کما استخلف الذین من قبلہم ولیکن لام ولیم الذی اریضی لام ولیدلہم من بعد خوفاً من امتنا یعبدون فی الشریکون بی شیعہ ومن کفر بعد ذلک فاولئک هم الفسقون (۲۴-۵۴) خدا کا رسول و کفر تم پہ و شہد شاہد من بنی اسرائیل علی مثلہ نامن واستکبرتم (۴۶-۹) فرمایا کہ

اسے ان سے پہلے خلیفہ بناؤ۔

اس آیت میں مومنین سے وعدہ فرمایا کہ ان میں سے خلیفہ ہو گئے۔ اس وعدہ کی تشریح بھی کر دی کہ ہم بنائیں گے اور ان خلفاء کے یہ یہ نشانات ہو گئے۔ سورہ فاتحہ میں دعا کہا گئی کہ انعام ہاں کی طریق چاہو اور بتا دیا کہ جن پر پہلے انعامات ہو کر تھے میں دینی صدیق۔ شہید۔ صلح ہوتے ہیں۔ اس آیت میں مومنین کو خلافت کا موعودہ دیا پس اگر سورہ فاتحہ خدا نے بطور دعا سکھائی ہوئی ہوگی اسکی بجائے انسان خود ہی کوئی دعا بخور کرے۔ تو اس میں غلطی ہو سکتی تھی مگر یہ دعا جو خدا کی طرف سے ہو اور خدا کا وعدہ ہے کہ جب ہم سے کچھ مانگا جائے اور دعا کیجاتی ہو تو ہم عطا کرتے اور دعا قبول کیا کرتے ہیں اسلئے ضروری کہ دعا قبول ہو۔ پھر اپنی ہستی کے ثبوت کے لئے یہی خدا نے ہی رکھا کہ ہم دعا قبول کرتے ہیں۔ پس اگر امت محمدیہ میں سے ایک کو بھی نبوت نہ ملے۔ جو کہ سب بڑا انعام ہے تو بلا کہ ہمارا یہ دعا کیسے قبول ہوئی۔ اور کس نے قبول کی اور پھر ہمیں تلقین ہی کیوں کی گئی۔ جبکہ اس کو قبول ہی نہیں کرنا تھا۔

ان تمام دلائل کے بیان کرنے کے بعد جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نبی آنا چاہئے خاص دلائل بیان کرنا ضروری ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو خدا تعالیٰ نے اس طرح پیش کرتا ہے ان فن کا طابیت من ربہ یتلوہ شاہد امنہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ اراما ورحمہ اس نبی کی صداقت کے نشانات ایسے نہیں۔ جو اسکی زندگی تک ہی ہوں بلکہ اسکی صداقت کے نشانات کی دنیا کے بعد ہی ظاہر ہو چکے چنانچہ اسکے بعد اللہ کی طرف سے ایک شاہد آئیگا اللہ اسکی صداقت کی دنیا میں گواہی دے گا جبکہ اسکی ہمت سے پہلے آپ کی صداقت پر موسیٰ کی کتاب گواہی دیتی تھی۔

**شاہد سے** | اب دیکھنا یہ ہے کہ شاہد سے مراد کیا ہے۔ سورہ احقاف میں آتا ہے۔ قل اسء یم ان کان من عند اللہ



کہ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر یہ شخص خدا کی طرف سے ہوا، اور  
جیسے اسکا انکار کیا۔ حالانکہ بنی اسرائیل میں سے ایک  
نے اپنے خیل کی گواہی دی اور وہ اس پر ایمان لایا اور  
کتنے بچے پیدا کیے حضرت موسیٰ تو حضرت نبی کریم کے شاگرد ہیں  
یہاں فرمایا کہ نبی کریم کے بعد اسکا ایک اور شاہد آئیگا  
یعنی جیسا کہ حضرت موسیٰ نے حضرت نبی کریم کی صداقت کی  
شہادت حضور علیہ السلام کی بعیت سے قبل دی  
اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کے لئے ایک شاہد  
ہوگا۔ اور وہ اللہ کی طرف سے ہوگا۔ لوگوں کی طرف  
سے نہ ہوگا۔ خدا اسکو باہر کرے گا۔

امیر المؤمنین حضرت علیؓ کی گواہی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف  
لےنے سے خیریت کی تکمیل ہو گئی۔ چنانچہ آنحضرت نے  
فرمایا کہ میں دین یعنی شریعت کی تکمیل کر دی اب حکم  
کی تکمیل کے لئے کسی کی ضرورت نہیں۔ مگر اگر ضرورت  
ہے تو اس امر کی وجہ اس عظیم الشان انسان کا انکار  
کیا جائے جس نے خدا کی طرف سے آکر مخلوق خدا  
کی اصلاح فرمائی تو ضروری ہے کہ کوئی شخص خدا کی طرف  
سے آئے اور اس انسان کی بریت کرے اور اس کے  
متعلق جس قدر غلط فہمیاں ہوں انکو دور کرے۔ اور  
اسکی صداقت مخلوق خدا کے سامنے پیش کرے۔

شاہد کے لئے مگر گواہ کے لئے دو باتوں کی  
ضروری باتیں ضرورت ہوتی ہے۔ اول  
یہ کہ وہ جس بات کی گواہی  
دے اسکا شاہد ہو۔ دوسرا یہ کہ جن لوگوں کے سامنے  
گواہی دے وہ بھی اسکو مانتے ہوں یعنی اسکی گواہی  
لینا قبول کرتے ہوں۔

لیکن (ایسا نہیں دیکھتی تو گواہ اس واقعہ کا یعنی  
شاہد ہو۔ اور وہ وہ لوگ جن کے سامنے اسنے گواہی دی  
ہے اسکو تسلیم کرتے ہوں تو کسی صورت سے اسکی گواہی  
تسلیم نہیں کیجا سکتی۔

ایسا ان دونوں باتوں کے اظہار کے لئے خداوند کریم  
نے دو طریق اختیار فرمائے ہیں۔

اول یہ کہ تمام قوموں کو ایک آنے والے شخص کا  
شاہد بنایا اور کہا کہ ایک شخص آئے گا اور اگر وہ

کے نزدیک متعلق گواہی دیگا اس طرح تمام قومیں اس گواہ کی  
گواہی کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہوگیں کیونکہ سب کی  
سب اس بات کی منتظر ہیں کہ وہ آئے اور اگر گواہی  
دے۔ جیسا فی حضرت عیسیٰ کی آمد کے منتظر ہیں ہندو  
حضرت کرشن یا بلطف و دیگر ہندو تائب و تار کی آمد کے  
منتظر ہیں۔ غرض ہر ایک قوم اپنے اپنے طور پر ایک  
شخص کے آنے کے منتظر ہیں۔

آنے والا مصلح اب غور طلب بات یہ ہے کہ  
ایک ہی ہونا چاہیے مذاہب میں ایک ایک شخص

ایک مذاہب کی موجودہ صورت تو یہ ہے کہ ہر ایک مذاہب  
میں اختلاف کیا جارہا ہے ایک سے دوسرے کی نہیں  
ہستی۔ ضرورت یہ ہے کہ موجودہ اختلاف کو دور کیا جائے  
لیکن اگر سب مذاہب میں الگ الگ موعود آئیں تو  
اختلاف دو نہیں ہوگا۔ بلکہ اور زیادہ بڑھے گا۔  
پھر موجودہ مذاہب میں سخت اختلاف ہے اسلئے سب کے  
سب کو حق نہیں ہو سکتے اسلئے لامحالہ مانتا پڑے گا کہ  
موجودہ مذاہب میں سے صرف ایک مذاہب ہی خدا  
کی طرف سے ہوگا۔ پس چونکہ ہر ایک مذاہب کا باوجود  
سخت اختلاف کے خدا کی طرف سے ہونا قطعاً  
ناممکن ہے اسلئے ہر ایک مذاہب کا موعود جدا جدا بنی  
ہوں تو وہ اپنے اپنے مذاہب ہی کی تائید کرینگے  
جس کا اختلاف اور بڑھیکا اور زیادہ مضبوط ہوگا  
اور وہ غرض فحوت ہو جائیگی جو مصلح کے آنے کی رکھی گئی  
ہے۔

لیکن خدا تعالیٰ نے ان اختلافات مذہبیہ کو دور  
کرنے کے لئے ہر ایک قوم کو ایک شخص کا منتظر کیا۔ اور  
اس صورت میں کبھی اختلاف دو نہیں ہو سکتے کہ سب  
قوموں میں الگ الگ موعود ان مذاہب کی صداقت  
ثابت کرینگے لہٰذا آئیں اسکے لئے خدا تعالیٰ کو  
منتظر یہ تھا کہ جو حقیقت اسوقت سچا مذاہب ہو  
اسی کی تصدیق کر لے اور اسی میں وہ موعود بیٹھے  
اب اگرچہ تمام لوگ اسکے منتظر تھے مگر اس نے  
ایک مذاہب میں سے ایک ہی شخص کو بھجوا دیا۔ اور

اسکے وہی مختلف نام رکھ دئے جن ناموں سے لوگ اس  
موعود کے منتظر تھے اور اس طرح سب کے دلوں میں اسکی محبت  
پیدا کر دی اور اسکی صداقت کو زور آور حملوں سے ثابت  
کیا اسلئے کہا کہ میں خدا کی طرف سے سب اختلافوں کے  
دور کرنے کے لئے حکم ہو کر آیا ہوں۔ سب مذاہب اس کے  
سامنے پیش ہوئے اسنے گواہی دی کہ صرف اسلام ہی اس  
وقت ایک سچا مذاہب ہے۔

غیر مذاہب کی ابتدا درست اور وہ ابتدا میں خدا کی  
طرف سے تھے مگر چلتے چلتے اب اگر انکی صورت بالکل  
سچ ہو گئی اور وہ بچ جائے۔

یوں تو سب مذاہب خدا کی طرف سے تھے۔ سب  
میں خدا کے رسول آئے ہندوؤں میں کرشن عیسائیوں  
میں عیسیٰ موسیٰ میں موسیٰ علیہم السلام کے۔ مگر اب صرف  
اسلام سچا اور تمام صداقتوں کا بچوٹ ہے۔

غرض وہ ایک موعود آیا اور مختلف ناموں اور قہری  
نشانوں کے ساتھ آیا اسنے گواہی دی کہ اسلام سچا مذاہب  
اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے برحق رسول ہیں  
احادیث میں مسیح موعود اور پھر قرآن کریم کے  
علاوہ احادیث میں مسیح موعود کے ذکر

آنے کی پیشگوئی بتا دیتے حدیث سب قسم کی کتب میں ہے  
اور اس کثرت سے ہے کہ قریباً شہرت اور تواضع سبھی ہوئی  
ہے کہ ایک مسیح نبی آئیگا۔ اسکا نام حکماً عدلا رکھا گیا  
یعنی انصاف کرنے والا اور عدل سے کام لینے والا۔  
اس قسم کے انسان کی اسوقت ضرورت ہوا کرتی تھی جب  
اختلاف ہو۔ لیکن جب اختلاف نہ ہو تو منصف اور حکم  
کی ضرورت نہیں پڑتی۔ غرض دوسرا اختلاف کہ ہم نبی  
کریم کے بعد کسی آنے والے کا انتظار کریں۔ یا نہ کریں  
قرآن و احادیث سے ثابت ہو گیا کہ ہم ضرور ایک شخص  
کے منتظر ہیں۔

تیسرا اختلاف یہ ہے کہ اگر آنے والا آگیا ہے تو  
اس کو کن نشانات سے شناخت  
کیا جائے۔ اور وہ اس امت سے ہوگا یا کہیں باہر  
سے آسمان سے آئیگا۔ یا زمین پر ہی پیدا ہوگا۔ جو لوگ



جو لوگ مسیح کی آمد کے منتظر ہیں ان کا تو یہ قول ہے کہ مسیح اس امت سے نہیں آئیگا بلکہ بنی اسرائیل سے آئیگا اور وہ مسیح جو موسیٰ کا خلیفہ تھا اور رسول الہی بنی اسرائیل ہو کر آیا تھا۔ امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے آئیگا اور اسی غرض کے لئے خدا نے اسکو اس قدر عمر زندہ رکھا ہے۔

اس قسم کے اعتقاد والوں کے لئے جو کہتے ہیں کہ مسیح آئیگا مگر وہ وہی مسیح ہوگا جو آج سے ۱۹ سو برس قبل ہو چکا ہے ہمیں وفات مسیح کا مسک بیان کرنا پڑتا ہے۔ مسیح کی وفات کا ثابت کرنا اس لئے بھی ضروری ہے کہ مسیح کی زندگی کے باعث عیسائیت کو کچھ مدد مل سکتی ہے لیکن جب وفات مسیح پیش کی جائے تو ان کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اور عیسائیت کو مغلوب کرنے اور اسلام کو اہلئے کے لئے اس بڑا حربہ کوئی نہیں۔ پس اسلام کی زندگی مسیح کی موت پر موقوف تھی اسلئے ضروری ہوا کہ مسیح کی موت ثابت کی جائے۔

مسیح کی وفات کا مسند احمدیوں کو خدا کے فضل سے خوب رواں ہے اس پر محمد کو کچھ کہنے کی ضرورت نہ تھی اور نہ اسکو غیر احمدیوں کے سامنے بلا لیں پیش کرنے کی چنداں ضرورت ہے کیونکہ ان کے مولوی بھی اس مسند میں بحث کرنے سے بچتے ہیں۔ اسکا باعث یہ نہیں کہ وہ وفات مسیح کے قائل ہو گئے ہیں اور اسلئے بحث نہیں کرتے بلکہ ان کی ملاقات نہیں کہ اس مسند میں احمدیوں کے مقابلہ پر پھر کیس اسلئے وہ اپنے ججز کے باعث اس سے گریز کرتے ہیں۔ بارہا ایسا ہوا ہے کہ وہ مسیح کی وفات پر بحث سے بچنے کے لئے صداقت مسیح موجود پر بحث کرنا چاہتے ہیں جب ان کو صداقت کے دلائل دیر سے جاتے ہیں اور ان کے انکار کرنے کی کوئی صورت نہیں دیکھتے کہہ دیا کرتے ہیں کہ چلو مرزا صاحب کچھ بھی سہی پر مسیح تو آئیگا کیونکہ وہ آسمان پر زندہ بیٹھا ہے۔ اس واسطے ہمیں ہمیشہ اس امر کی ضرورت ہے کہ وفات مسیح کے مسند کو بیان کریں۔

**حیات مسیح** مسیح کی حیات کا عقیدہ غیر احمدیوں کا عقیدہ ہے۔ قلوب میں ایسا مسلخ ہو چکا ہے

کہ باوجود اسکے کہ دلائل سے اسکا بطلان ثابت کیا جاتا ہے پھر بھی اسے نہیں چھوڑتے۔ ابکی مثال ایسی ہی ہے جیسا کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں منافقین نے ایک مسجد تیار کی کہ وہ اپنی جماعت کو الگ کریں۔ اور جب وہ مسجد تیار ہوئی تو منافقین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ حضور آپ اس مسجد میں نماز پڑھائیں تاکہ اسکا افتتاح ہو جائے مگر اس سے ان کی غرض یہ تھی کہ جب ایک دفعہ آنحضرت تشریف لے آئیں گے تو کوئی شخص اس پر حضور نہ ہوگا۔ آنحضرت غزوہ تبوک میں تھے کہ خدا نے آپکو وحی کی کہ آپ اس مسجد میں نماز نہ پڑھیں جب حضور مدینہ میں تشریف لائے تو وہ مسجد گرا دی گئی۔

اگرچہ اس مسجد کو گرا دیا گیا مگر ان کے دلوں میں وہ بات ایسی بیٹھ چکی تھی کہ جس کا نکلنا مشکل تھا اسلئے ان کو ہمیشہ اسلام پر شک رہا اسی طرح مسیح کی حیات کا عقیدہ اگرچہ دلائل کے ساتھ اکھیرا گیا ہے پھر بھی انکے دلوں سے نہیں جاتا۔

یہ لوگوں کے متعلق درہم شال قرآن کریم میں دیکھیں ہے فرمایا کہ موسیٰ کی قوم نے موسیٰ کے بعد پھر کی پیش کش اختیار کر لی موسیٰ علیہ السلام جیسا کہ قرآن مجید کو جلا کر راکھ کر دیا۔ مگر ان کے دلوں سے کچھڑے کی محبت نہ گئی۔ اشروانی قلوبہم عجیل۔ ان کے دلوں میں پھر پلا دیا گیا۔ پس حیات مسیح کا عقیدہ ان لوگوں کے دلوں میں پلایا ہوا ہے مگر وہ جو سعید رو ہیں۔ اور جو تحقیق سے فائدہ اٹھاتی ہیں ان کے فائدہ کی غرض سے وفات مسیح کے متعلق بھی کچھ عرض کرتا ہوں۔

**حضرت مسیح کی حیثیتیں** مسیح کی دو حیثیتیں ہیں ایک تو وہ خدا کے رسول ہیں اور

دوسری وہ مسعود اور امہ ہوتے کی حیثیت ہے اور یہ مذہب عیسائیں کا ہے ان دونوں حیثیتوں کے متعلق قرآن پاک میں ذکر ہے اور دونوں حیثیتوں کے لحاظ سے انکی وفات ثابت کی جاتی۔ اولیٰ یہ کہ وہ رسول ہیں قرآن کریم میں آیا ہے ما محمد

الام رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔ افان مات اوقتل انقلبتم علی اعقابکم راپرہ ہم سورہ عمران رکوع ۱۵۴ کہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ آپ سے پہلے جتنے رسول ہوئے سب نہیں رہے۔ اب ہر ایک شخص جو کہتے ہیں کہ مسیح رسول ہے یا نہیں اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوئے ہیں یا بعد جاتے ہیں اور غیر احمدیوں کے درمیان اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حضرت مسیح رسول تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رسول تھے پس جب وہ رسول ہی تھے اور پہلے رسول۔ تو جب خداوند کریم فرماتا ہے کہ وہ رسول جو آنحضرت سے پہلے ہوئے ان میں سے کوئی بھی نہیں رہا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح بھی نہیں رہے۔ یہی فوٹ ہو گئے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ ہم شہتے ہیں کہ حضرت مسیح زمین پر نہیں بلکہ آسمان پر چلے گئے ہیں۔ اسکا شہتی خدا تعالیٰ نے اسی آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت رکھ کر افان مات اوقتل۔ کہ اگر یہ طبعی موت سے مر جائے۔ یا قتل کر دیا جائے۔ بتا دیا کہ آپ کے پہلے نبیوں کا نہ رہنا اس طرح کا تھا۔ یا تو وہ مر جاتے تھے یا مارے جاتے تھے اب جس طرح پہلے نبی گزرے ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح بھی گزرے ہونگے۔ پہلے رسل کا گزرنہ موت سے ہے یا قتل سے۔ لیکن اگر کوئی رسول آسمان پر بھی گیا ہوتا اور سوائے موت اور قتل کے کوئی اور حالت بھی اس پر وارد ہوتی تو اس آیت میں اسکا ذکر کرنا بھی ضروری تھا۔ یعنی اس طرح ہوتا کہ اور رفع الی السماء او کذا او کذا ایسا مسیح کو مستثنیٰ ہی کیا ہوتا ہے کلا عیسائی ہی کہا جاتا۔ لیکن کچھ بھی نہیں اسلئے کس طرح مسیح مہذبہ رہ سکتے ہیں۔ تو حضرت مسیح کی حیثیت قرآن کریم سے ایک رسول کی معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ انکی نسبت آیا ہے رسول الہی بنی اسرائیل۔ اور خود مسیح ص کا قول ہے انی رسول اللہ الیکم رپ ص

پس اگر کوئی کہے کہ مسیح پہلے نبی و مشک قد خلت کے وقت فوت ہو گئے ہیں مگر مسیح اس میں شامل نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب ان سے پہلے سب رسول اس میں شامل ہو گئے ہیں تو آپ کیسے الگ رہ سکتے ہیں۔



خدا تعالیٰ نے تدخالت کی تشریح خود کر دی ہے کہ طبعی موت سے مرنا یا قتل ہونا۔ لیکن حضرت مسیح کے متعلق تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مائتلوہ مسیح قتل تو نہیں ہوا۔ یعنی تدخالت کے تحت جو موت کی دو صورتیں بیان کی گئی تھیں ان میں سے حضرت مسیح کے متعلق ایک کی توفیق کر دی جب ایک کی نفی ہو گئی تو دوسری ثابت ہو گئی فہو المراد۔

اگر کوئی غور کرے تو یہ بات بالکل صاف ہے کہ ہمیشہ قرآنی بات یاد رکھتی ہے اور دیر کی بات بھول جاتی ہے رسولوں میں سے قریب رسول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اسلئے ہم آپ پر ہی دوسرے انبیاء کو قیاس کر کے معلوم کر سکتے ہیں کہ وہ اس قسم کے ہوتے تھے اور اس قسم کے حالات ان کو پیش آئے ہیں چنانچہ مفسرین اس آیت کے تحت کہتے ہیں کہ یدخلوا مکا خلوا بالموت اذ القتل۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پائیٹکے اور اس جہان سے جلیٹکے جس طرح اللہ نبی قتل یا موت کے فوج پلے گئے پس یہ آیت بتاتی ہے کہ نبی کی دو طرح وفات ہو سکتی ہے اب ہم دیکھتے ہیں کہ اس میں حضرت مسیح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت زمانی زیادہ قریب ہیں لیکن اگر حضرت عیسیٰ کی ہی وفات نہیں ہوئی تو اور کسی رسول کی تو کیا ہوگی اس طرح سے یہ ایک ایسی مثال ہو جائیگی کہ جیسے کہا جائے کہ بنار کے سٹیشن ہے اور سر کی طرف جتنے سٹیشن تھے وہ سب موقوف ہو گئے لیکن کوئی اگر اسکی تحقیقات کرے تو سب پہلا سٹیشن جو بنار سے اور سر کو جلتے ہوئے جتنی پورہ ہے اگر وہی موقوف نہ ہوا تو اس کے بعد کے سٹیشنوں کے متعلق اس خبر کا کون اعتبار کر سکتا ہے۔

پس حضرت مسیح علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے قریبی نبی ہیں اور اگر ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کی طرف جائیں تو سب پہلے مسیح آتے ہیں۔ اگر وہی زندہ ہوں تو ہم دوسروں کو مردہ نہیں کہہ سکتے۔

**دوسری حیثیت** | حضرت مسیح کی دوسری

حیثیت معبود ہونے کی ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے قاعدہ کلیہ کے طور پر فرماتا ہے والذین یلعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً اذ ہم تخلقون اصوات فیہم احياء وما یشعرون ایاں یبعثون (۱۶-۳) کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے سوا پکارے میں انہوں نے کسی چیز کو پیدا نہیں کیا بلکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں قرآن شریف کے نزول کے وقت جس قدر ہستیوں کو خدا کے سوا معبود بنایا ہوا تھا۔ ان کی ابطال الوہیت کے لئے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں پہلی بات یہ فرماتا ہے کہ وہ خالق نہیں بلکہ سب کے مخلوق ہیں۔ تو جو ہستی اپنے وجود میں کسی دوسرے کی محتاج ہو وہ کب اسکی اہل ہو کہ اسکو معبود بنا لیا جائے یہی بات حضرت مسیح میں پائی جاتی ہے اسلئے وہ بھی معبود نہیں ہو سکتے۔

دوسری وجہ ان کے معبود نہ ہونے کی یہ فرمائی کہ اموات وہ مرے ہوئے ہیں۔ اموات کا لفظ جس جگہ آتا ہے وہاں بالفعل مردہ پر آتا ہے جو کہ اسوقت مر چکا ہو۔ تلح العروس میں یہ فرق بتایا گیا ہے حیثیت مر چکا۔ اور حیثیت جس پر موت آئی ہو۔

پس اموات کے معنی ہوئے جو اسوقت مر چکے تھے یہ نہیں کہ ۱۹۰۰ برس تک زندہ بھی ہے اور پھر اس پر میت کا لفظ بھی بولا جائے۔ پھر فرمایا غیر احياء وہ زندہ نہیں انکی موت کے لئے کوئی انتظار نہیں ہے۔ وہ ایسے اموات ہیں کہ انہیں کوئی شعبہ میت نہیں پایا جاتا۔

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ بتوں کے متعلق ہے لیکن یہ غلط ہے اسلئے کہ مر وہ اسی کو کہا جاتا ہے جس میں زندگی کی شان باقی جاسکتی ہو۔ پتھروں میں زندگی نہیں باقی جاتی اسلئے ان کو مر وہ نہیں کہا جاسکتا۔

پھر اس خیال کی تردید خود قرآن مجید ہی میں کوئی ہے کہ ما سوا اللہ معبودوں سے مراد الجگہ بت نہیں فرمایا وما یشعرون ایاں یبعثون وہ مردہ ہیں اور ان کو یہ بھی خبر نہیں کہ جب مر وہ کئے جائینگے اس سے معلوم ہو گیا کہ یہ آیت ان ہی کے متعلق ہے جن

کو زندہ کیا جائیگا اور پتھروں کے متعلق نہیں ہو سکتی کیونکہ ان کو کبھی زندہ نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ جو پتھر معبود بنا گئے ہیں وہ پتھر بننے کی حالت میں ہی جہنم میں ڈالے جائینگے جیسے کہ فرمایا۔ وتودھا الناس رالحجارة۔ پس جو یہ زندہ تھے اور بعد میں ان پر موت آئی وہی اس آیت کے مصداق ہیں۔

غرض اس آیت سے اس طرح حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ثابت ہوتی ہے کہ آج دنیا کا بیشتر حصہ حضرت مسیح کو خدا ماننا ہے پس اگر مسیح کو ہی زندہ چھوڑ دیا اور انکو زندہ تسلیم کر لیا جائے تو اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ دوسرے جوئے معبود فوت ہو چکے ہیں۔ غرض دوسرے جوئے معبودوں کی معبودیت کو جھٹلانے کے لئے حضرت مسیح کا مردہ ماننا نہایت ضروری ہے۔ یہ دو دلیلیں ہیں جن سے حضرت مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے یعنی اگر وہ خدا کے رسول ہیں تب وہ ضرور وفات پا چکے ہیں اور اگر انکو خدا کے سوا معبود بنایا گیا ہے جیسا کہ فی الواقعہ انکو معبود بنایا گیا ہے تب بھی وہ فوت ہو چکے ہیں۔

اگرچہ ان آیات نے قاعدہ کلیہ کے طور پر حضرت مسیح کی وفات کو ثابت کر دیا ہے مگر شاید کوئی کہے کہ حضرت مسیح کو الگ رکھ لیا ہو۔ پس جب تک ان کے نام سے انکی وفات نہ ثابت کی جائے تب تک اطمینان کلی حاصل نہیں ہوتا۔

اگر لوگ مسیح کو وفات شدہ بحیثیت رسول ہونے کی نہ مانیں جیسا کہ وہ فی الواقعہ فوت ہو چکا ہے۔ اور اگر اسکو بحیثیت مروج معبود ہوئے فوج شدہ ذابن جو قرآن کریم سے ثابت ہے تو اب ہم حضرت مسیح کا اپنا اقرار دکھاتے ہیں کہ وہ خود کہتے ہیں کہ میری وفات ہو چکی ہے آپ لوگ مجھے کیوں نہیں چھوڑتے میں تو فوت ہو چکا

**تیسری دلیل حضرت مسیح کی وفات پر** | چھٹے رکوع میں خدا فرماتا ہے اور وہ کوع اس طرح شروع ہوتا ہے واذا قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذ انت قلت للناس الخ اس رکوع میں حضرت عیسیٰ سے اللہ تعالیٰ نے سوال



تو صرف یہ کہ ہے کہ کیا تو لوگوں کو اپنے اور اپنی ماں کو معذور بنانے کی تعلیم دی تھی۔ مگر آپ اس حال کا جواب نہ دیتے گئے کہ اس میں اپنی موت کا بھی اقرار کر لیتے ہیں۔ لوگوں سے تو اس امر کے سوال بھی نہ کیا تم نے اپنے عمل کے بارے میں سوچا۔ اس امر کے سوال نہیں ہوئے۔ بلکہ ان سے اس قسم کے سوال پوچھے جائیں گے کہ تم نے اپنی امت کو کیا تعلیم دی؟

حضرت مسیح اس سوال کا جواب دینے سے پہلے عرض کرتے ہیں قال سبحانک اللہ تو پاک ہے دیکھو جو تو کے مطابق چاہتے تو یہ تھا کہ حضرت مسیح کہتے کہ خداؤ میں اس غلطی سے پاک ہوں مگر کہتے ہیں کہ اللہ تو پاک ہے یہ ادب ہے۔

**اس آیت کا** پھر کہتے ہیں یہ مجھ سے کب ہو سکتا تھا کہ میں وہ بات کہوں جس کا مجھ کو حق نہیں یعنی لوگوں کو

اپنی عبادت کی طرف بلاتا ان کنت قلندہ فقد علمتہ نہایت عاجزی میں عرض کرتے ہیں کہ اگر میں کہتا ہوں تو آپ ہی جانتے ہیں۔ میں نے کچھ ان لوگوں کو کہا بھی ہے مگر وہ کیا ہے یہی کہ جو کچھ حضور کا حکم ہوتا تھا۔ وہی انکو تعلیم دیتا تھا۔ اور وہ یہ حکم تھا کہ تم اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے۔ اسمیں میری اپنی ذات کب مراد ہو سکتی تھی۔ جبکہ میں ایک ایسے معبود کی عبادت کے لئے کہتا تھا۔ جو میرا بھی رب تھا۔ اور انکا بھی اس سے وہ میرے وجود کو کیسے معبود سمجھ سکتے تھے۔

سوال یہ ہے کہ تم نے یہ بات کہی تھی عام قاعدہ کے مطابق چاہئے تھا کہ وہ کہہ دیتے کہ میں تو نہیں کہتا مگر اس قول کے متعلق تو حدیث بھی مروی ہے۔ پھر اسی پرستش نے بس نہیں کی۔ بلکہ یہ بھی کہتے ہیں کہ د کنت علیہم شہیداً مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شیء شہید۔

سوال ہو سکتا تھا کہ مانا تم نے نہیں کہا مگر تم نے انکو دیکھا تو ہوگا اور وہ کہہ گا۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں۔ کنت علیہم شہیداً مادمت فیہم۔ میں ان کا نگراں

حال رہا جب تک ان میں تھا۔ لیکن جب حضور نے مجھ کو موت دیدی تو پھر میری نگرانی اٹھ گئی۔ پھر آپ ہی ان کے نگران حال تھے اور آپ ہی ہر چیز کے نگران ہیں۔ اسمیں حضرت مسیح خود اقرار کرتے ہیں کہ میں فوت ہو گیا میں مر گیا تو اب کس کو حق ہے کہ ان کو وفات شدہ نہ مانے۔

اب خیال ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے حضرت مسیح فوت نہ ہوئے ہوں۔ بلکہ کسی اور ذریعہ سے الگ کئے گئے ہوں۔ مگر حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ میں قوم کے اندر تھا۔ اور ان کی ہر ایک نیکی و بدی کو دیکھتا تھا۔ جو وہ میرے سامنے کرتے تھے پھر مجھے ان سے جدا کیا گیا۔ اور کسی چیز نے مجھ کو اپنی قوم سے علیحدہ نہیں کیا۔ بجز خدا کی طرف سے آئی ہوئی موت کے۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح کو قوم سے آسمان پر اٹھانے کے ذریعہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ موت کے ذریعہ الگ کیا گیا ہے۔ کیونکہ اگر حضرت مسیح آسمان پر گئے ہوتے تو انہیں تو یہ جواب دینا چاہئے تھا کہ الے ضابطہ تو نے مجھ کو آسمان پر اٹھایا تو اس کے بعد کا مجھ کو علم نہیں ہاں میرے سامنے نہیں بچرے تھے۔ لیکن حضرت مسیح اس طرح نہیں کہتے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ موت کے آنے تک میں ان سے علیحدہ نہیں ہوا تھا۔ مگر موت نے آکر علیحدہ کر دیا۔

**دوسرا استدلال** اور دوسرا طرح بھی ثابت ہوتا ہے اول آیات کنت علیہم شہیداً مادمت فیہم اور پھر لفظ توفیتنی ان دونوں کے درمیان صرف حرف فایہ اور یہ حرف ترتیب مع التعقیب کے لئے مقرر کیا جاتا ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ پہلے اور دوسرے واقعہ کے درمیان اور کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ بلکہ پہلے کے بعد دوسرا واقعہ ہوا ہے۔

پس اس ترتیب کے لحاظ سے یوں ہے کہ پہلے حضرت مسیح قوم میں تھے اور پھر انکی وفات ہوئی۔ ان دونوں واقعات کے درمیان حرف فایہ۔ جو ایک واقعہ کے بعد دوسرے کے معاً ہونے کی خبر دیتا ہے۔ اور یہ اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ مسیح ۱۹ سو برس آسمان

پر بھی رہے اور فابھی ہو۔ پس یہ فاسح کے قوم کے رہنے کے زمانہ کو ختم ہی اس وقت پہلے دیتا ہے۔ جس وقت مسیح فوت ہو جاتے ہیں۔

پس اس فاسح فیصلہ کر دیا کہ مسیح آسمان پر نہیں گئے نہ اب تک زندہ ہیں۔ اور نہ یہ کہ مسیح آسمان سے اکر فوت ہو گئے۔ تب ان سوال جواب ہو گئے۔ غرض اس فاسح قطعاً فیصلہ کر دیا ہے۔

**تیسرا استدلال** تیسری صورت یہ ہے کہ مسیح اپنی برست کر رہے ہیں۔ اور خدا کے حضور جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے انکو یہی تعلیم دی تھی کہ خدا کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے اور یہ کہ مجھ کو اپنے امت کے بچنے کی خبر نہیں دیکھو گئے میری زندگی میں نہیں بچرے۔ بلکہ اس وقت آپ ہی کی عبادت کرتے تھے۔ اگر کوئی کہے کہ مسیح دوبارہ آئینگے اور پھر فوت ہو گئے۔ تو یہ غلط ہے کیونکہ مسیح تو اپنے سامنے ان کے درت ہو نیکا ذکر کر رہے ہیں لیکن جب آئینگے تو کہا جاتا ہے کہ وہ مسیحی نہ رہیں گے خلاف جنگ و جہاد کرینگے۔ پس جب انکی کوشش تمام تر مسیحی مذہب کے خلاف ہی ہو گئی تو ان کو کٹھن اپنی امت کے بچنے کا پتہ نہ لگیگا اور وہ یہ کہیں کہہ سکیں گے کہ میری امت کے عقائد میرے سامنے تو درست تھے اور میں نے اسکو اپنی زندگی میں بگاڑا ہوا نہیں دیکھا

**ایک حدیث سے** تین وجہیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام وفات مسیح کا ثبوت

کی وفات ہو گئی ان تین دلیلوں کو اور مضبوط کرنے کے لئے میں ایک حدیث پیش کرتا ہوں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کا دن ہوگا اور میں حوض کوثر پر ہوں گا۔ میری امت کے لوگ آئینگے اور میرا رب ہو گئے۔ اتنے میں ایک چھوٹی سی جماعت ہوگی۔ اسکو فرشتہ الگ لے جائیں گے۔ جس طرح ایک ریوڑ سے چند جانور علیوں کو لئے جاتے ہیں۔ میں کہوں گا۔ اچھا ابی۔ اچھا ابی



یہ تو میرے ساتھیوں کی جماعت ہے۔ یہ تو میرے ساتھیوں کی جماعت ہے فرشتے کیسے ان کے اندر ہی ماحول بنا بعدك انهم لم یزالوا من تدین علی اعقابہم کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے بعد کیا کیا تیرے بعد یہ اثریوں کے بل واپس ہو گئے اور اسلام کو چھوڑ دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اقول لکما قال عبد الصلح عیسیٰ بن مریم۔ کہ میں اس وقت اسی طرح کیونگا جس طرح کہا ایک صالح بندہ سے عیسیٰ ابن مریم نے کہ میں انکا نگران حال تھا جب تک کہ میں انہیں تھا اور جب تو نے مجھ کو وفات دینا تو تو ہی ان کا نگران تھا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کو اپنے اور چہاں فرما کر بتا دیا کہ میری امت بھی میری موت کے بعد بچا جائے گی۔ جس طرح حضرت مسیح کی امت بچ گئی۔ اب دیکھنا ہے کہ نبی کریم آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ یا فوت ہوئے ہیں ہر ایک شخص جانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے اور موت کے نزدیک اپنی امت سے علیحدہ ہوئے ہیں اور کوئی بہت اچھے درمیان واقع نہیں ہوئی کہ آپ تو م سے علیحدہ کئے گئے ہوں اور آپ کو موت ہی نہ آئی ہو۔ غرض فوت ہونے اور قوم سے علیحدہ ہونے کے درمیان اور کوئی واسطہ نہیں جو قیام ہے کہ معلوم سے مجہول کو معلوم کر سکتے ہیں۔

اب حضرت مسیح علیہ السلام کے یہ الفاظ ہمارے پاس موجود ہیں کہ دکت علیہم شہیدنا مادمت فہم فلما آؤ فی قبی کنت الرقیب علیہم۔ اور ہمارے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی ثابت ہے کیونکہ سب انسان مومن کا فرماتے ہیں کہ آپ فوت ہو گئے اور آپ مسیح کے ان الفاظ کو اپنے اوپر چہاں کہتے ہیں۔ اس سے ہمیں حضرت مسیح کا مطالعہ بھی معلوم ہو گیا۔

ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر لکھتے ہیں وہ سب اس کے صحیح ہے دیکھو قرآن میں بار بار نماز کا حکم جو وہ آنحضرت نے نماز پر کمر باندھا اس سے ہم جان گئے۔ کہ نماز اس طرح پڑھنا چاہئے

اور یہی اس آیات کا منشا ہے جنہیں نماز کا حکم ہے **مردہ زندہ ہو کر اس دنیا میں نہیں آسکتا**۔ ہمارا انکا اختلاف تھا کہ آیا والا تو ہے۔ مگر اس آیت سے ہم

کہتے ہیں کہ وہ اس آیت سے ہی ہے اور وہ کہتے ہیں ہر سے آئیگا وہ جس کا نام لیتے ہیں وہ تو فوت ہو چکا ہے اور جب اس کے اپنے منہ سے آرا کر لیا ہے کہ وہ فوت ہو گیا ہے اب اس کے آنے سے تو بایں ہو جانا چاہئے۔

بعض کہتے ہیں کہ وہ فوت تو ہو گیا مگر خدا اپنی قدرت نامائی سے مسیح کو زندہ کر لیا اور دنیا میں لائے گا اس کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ کیا کسی اتفاق سے ایک مسیح خدا سے بن گیا تھا۔ اور کوئی ایسا انسان نہیں بن سکتا کہ اب جب ضرورت پڑے تو اسی مسیح کو بھیج دیا گیا۔ ہرگز نہیں بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تو مسیح جیسا نہیں ... بلکہ حضرت مسیح سے

بھی بہتر بنا تھا ہے جتنا بخیر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسیح سے بہتر بنا تھا۔ پھر جب حضرت مسیح سے بہتر پیدا کر سکتا ہے تو پھر اس کے رکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ اور فوت شدہ کو واپس لانے کی کیا حاجت ہے قرآن کریم اور احادیث کی روش سے مرد لکا واپس اس عالم میں آتا قطعاً ناممکن ہے سورہ مومن میں ہے۔ ثم انکم بعد ذلک لم یلتون۔ ثم انکم یوم القيامة تبصرون (مومن نکلے اول) پھر پیدا ہونے کے بعد روگے پھر قیامت کے دن مبصوث کئے جانگے اسی سورہ میں فرماتا ہے انما کلمۃ ہو قاللہا منہ کے بعد پھر دنیا میں آنے کی درخواست ایسی ہے کہ وہ منظور نہیں ہو سکتی کیونکہ دنیا میں اور ان مردوں کی قیامت تکہ دک پڑ گئی ہے۔

احادیث میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے شہداء امد کا ذکر مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان سے فرمایا کہ کچھ مانگو وہ کہتے ہیں حضور نے بہت کچھ دیا ہے۔ کیا مانگیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مانگو چنانچہ پھر اللہ تعالیٰ سے وہ مانگتے ہیں کہ ہمیں

زندہ کیا جائے کہ آپ کی راہ میں بھی شہید کئے جائیں اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ سبق القول صنی انہم لا یرجعون۔ شہداء جیسی قوم مانگنے والی اور خدا سے مانگنے والا ہے۔ خود ان کو مانگنے کے لئے کبکرتیے کا وعدہ کرتا ہے مگر جب وہ مانگتے ہیں تو خدا دیتا نہیں۔ ...

زندہ تو کر سکتا ہے مگر یہ اس کا قانون ہے کہ مردوں کو زندہ اس عالم میں نہ لائے اس واسطے اس کے خلاف نہیں کرتا۔ پس اگر حضرت مسیح فوت ہو گئے ہیں تو وہ کبھی بھی اس میں نہیں آسکتے۔ جیسا کہ قرآن کریم سے ثابت ہو گیا جو

**آننے والے کا نام عیسیٰ کیوں رکھا گیا** اب سوال ہوتا ہے کہ جب حضرت مسیح فوت ہو گئے اور وہ آ نہیں سکتے تو آنیوے

کا نام عیسیٰ کیوں رکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ نام جو بچتے ہیں ان میں کسی کی تخصیص نہیں ہوتی اور نہ یہ ہوتا ہے کہ فلاں کے سوا اور کوئی فلاں نام نہ رکھے۔ پس جب یہ انسانوں کے لئے ہمارے ہے کہ وہ ایک نام اور سب کا بھی رکھ دے تو خدا کے لئے کیوں ہمارا نہیں کر رہ ایک شخص کا نام دوسرے کا بھی رکھ دے خدا تعالیٰ نے یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدیج آننے والے کا نام عیسیٰ ہی رکھا اور جو کہا جاتا ہے کہ نام سے اشتہار پڑتا ہے۔ یہ غلط ہے کیونکہ صرف نام کی وجہ سے شناخت نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ علیہ سے ہوتی ہے مثلاً کسی شخص کا نام عبد اللہ ہو اور اسے چوری کی ہو۔ اور گورنمنٹ نے اس کے نام وارنٹ گرفتار جاری کیا ہو۔ تو کیا صرف عبد اللہ نام کے ہونے سے اسکو بکرا ہوا سکتا ہے ہرگز نہیں۔ شناخت صرف نام کے ذریعہ نہیں ہوا کرتی کیونکہ ایک ہی نام دنیا میں ہزاروں آدمیوں کے ہوتے ہیں اگر نام کے باعث گرفتاریاں ہوا کریں تو وہ سب ایک ہی نام والے گرفتار کر لئے جائیں۔ لیکن اس طرح نہیں ہوتا۔ بلکہ جب کسی عبد اللہ نام کے متعلق اشتہار گرفتاری ہو تو غرضی ہے کہ اسکا علیہ ہی بتلایا جائے اور جب تک علیہ نہیں بتلایا جائیگا اسوقت کسی شخص کو گرفتار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایک ایک نام کئی ایک شخصوں کا ہوتا ہے۔ اور







قال الذین کایرون لقا، ناست بقرون غیر هذا  
 ادبدلہ۔ قل ما یكون لی ان ابدل من تلک فی  
 نفسی ۲ ان اجمع الاموالی الی۔ الی اخاف ان  
 ع حیت بی صواب دوم عظیم (۱۰-۱۶)  
 از جیب ان کو ہماری کھلی کھلی آیات پر گہرائی  
 باقی میں تو وہ لوگ جن کو ہم سے ملنے کی سہ نہیں  
 ہے کہتے ہیں کہ یا تو کوئی اور قرآن لاؤ یا اسکو لے  
 کہہ دو کہ مجھ کو تو یہ اختیار نہیں کہ اسکو بدل دوں میں تو  
 فتح ہوں خدا کی وحی کا جس طرح حکم ہو۔ اسی طرح  
 کرتا ہوں اگر میں اپنے خدا کی نافرمانی کروں تو مجھے  
 عذاب عظیم کا خوف ہے۔ پھر آگے فرمایا قل لو  
 شاء اللہ ما تلوتمہ علیکم ولا ادراکم بلکم  
 فقد لبثت فیکم علی من قبلہ افلا تعقلون (۱۷)  
 کہو کہ اگر خدا چاہتا تو میں تمکو نہ پڑھ سکتا اور نہ تم کو  
 اس سے واقف کرتا۔ یہ تو تم میں اس سے قبل ایک  
 بڑا حصہ غم کا گذار ہے کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے۔

اس جگہ اللہ تعالیٰ انسانی عقل سے اپیل کرتا ہے  
 کہ ہر چیز بتدریج ترقی کرتی ہے یہ نہیں کہ ایک حالت  
 کوئی چیز بڑھ جائے یا گھٹ ہو جائے۔ قانون  
 قدرت میں ہے کہ ہر ایک چیز بتدریج ترقی کرتی  
 ہے اس میں ترقی کی پہلی زندگی کو دیکھو تم اس وقت کا اسکی  
 کوئی جھوٹ اور کوئی فریب اور مخلوق خدا سے خدا کی  
 ثابت نہیں کر سکتے تو جب اس نے اپنی ایک بڑی  
 حصہ عمر میں ایسے کام نہیں کئے۔ تو بتاؤ جو مخلوق پر  
 جھوٹ کا مرتکب نہیں ہوا۔ اس سے یہ کہہ تو قبح ہوتا  
 ہے کہ وہ خدا پر جھوٹ بولے یہ کہ نہیں ہو سکتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص مامور من اللہ  
 ہو نیکی کا مدعی ہو۔ اسکی دعویٰ سے پہلے کی زندگی کو  
 دیکھنا چاہیے۔ اگر وہ بے عیب ہو پاک ہو تو ضرور  
 کہ اسکا دعویٰ بھی سچا ہو۔

نبی کے صادق اور راستہ راہ کرنے کی یہی دلیل ہے  
 کہ اسکی پہلی زندگی کو دیکھو جانو کہ خدا کے برگزیدہ  
 بندوں کی صداقت کی پہلی دلیل ان کی دعویٰ سے پہلے  
 پہلے کی زندگی ہوتی ہے۔

نبی نہیں اسکو منطوق کی اصطلاح میں سالب کلیہ کہتے ہیں  
 پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ عیسیٰ نبی اللہ  
 آئینا۔ پہلے کا نقیض ہے اور اگر ایک حدیث میں ہے  
 کہ یہ سے بعد نبی نہیں تو دوسری میں ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ  
 آیت۔ پس جب حدیث کا نبی بعدی کی ایک دوسری  
 حدیث نقیض ہے اور اسکی طبیعت کو توڑ رہی ہے۔ وراس کا  
 مستحکم کر رہی ہے تو اس حدیث کا حدیث ہی معارضہ ہو گیا  
 پس جو حدیث قرآن کریم کے ہی خلاف ہے اور حدیث  
 نے ہی خلاف ہے تو اچھے قرآن اور حدیث کو چھوڑ کر ایک  
 کی پیروی کی جائے اور ایک حدیث کو قرآن اور حدیث  
 کو نہ کرنے والا کہیں ٹھہرایا جائے۔ حالانکہ اس کے  
 سے پہلے طاقی جو علماء میں مسلم اور عاری سے یہ ہے  
 کہ وہ انھوں کے درمیان جب اختلاف اور تعارض ہو  
 تو نہیں تطبیق کی کوشش کرنی چاہیے۔ جیسا کہ بعض  
 نقویں جب مشاہدہ کے خلاف ہوتے ہیں۔ تو ان کو  
 ظاہر سے پھر کر باطن کی طرف اور جسمانی سے روحانی  
 کی طرف لٹکا جاتا ہے جیسے صم بکم عی منانقین وکفار  
 کے حق میں وارد ہر جہیں ظاہر کو دخل نہیں۔ پس اس  
 حدیث کے یہ معنی کیوں کئے جائیں اور جو علماء  
 سابقین نے بھی کئے ہیں کہ آنحضرت کے بعد کوئی  
 ایسا نبی نہیں آئے گا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے  
 جب کہ علامہ محمد طاہر نے تمکات معجم البحار میں یہی معنی  
 اس حدیث کے بیان کئے ہیں۔ اور قرآن ہی انہی مقول  
 کی تائید کرتا ہے۔ جب دو متناقض حدیثوں میں اس طرح  
 مطابقت کر دی گئی ہے تو معلوم ہو گیا کہ لا نبی بعدی  
 سے مراد یہ ہے کہ جس قسم کے پہلے نبی آیا کرتے تھے  
 اس طرح کے اب نہیں آیا کریں گے یعنی پہلے کسی نبی  
 کی اتباع سے نبوت نہ ملتی تھی۔ لیکن اب نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص روحانی فیوض  
 صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ہی پا  
 سکتا ہے۔

اس حدیث سے لہجہ بعدی پر خوب روشنی پڑتی  
 ہے کیونکہ جس طرح اس حدیث کے ہوتے ہوئے قیصر  
 اور کسی ہوتے ہے اسی طرح لانی بعدی کے باوجود  
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی آ سکتا ہے  
 ہاں جیسا کہ بعد کے قیصر و کسی پہلے کی طرح نہیں ہوگا  
 اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنیوالے  
 نبی بھی پہلے انبیاء کی طرح براہ راست نبوت حاصل  
 کرنے سے نہیں ہوئے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اتباع ہی ہوئی ہوگی۔

پس اب جبکہ ایک نبی واقعہ میں آگیا اور خدا نے  
 زور آور حملوں سے اسکی صداقت کو ظاہر بھی کر دیا۔ تو  
 پھر کس طرح کذب جاسکتا ہے کہ کوئی نہیں آ سکتا۔ اب  
 میں اختصار کے ساتھ صرف دو باتیں بیان کرتا ہوں  
 اور وہ یہ ہیں نمونہ کا آخری حصہ میں۔

اول کیا اسے والے کا وقت کیا ہے۔ دوم یہ کہ اس  
 شناخت کے معیار کیا ہیں اور ہم کس طرح سمجھیں۔ کہ وہ  
 خدا کی طرف سے ہے اور پھر اسکی جاننے کی ضرورت  
 کیا ہے۔

اول کہنے کے متعلق کئی ایک نشان ہیں۔ میں  
 سب سے پہلے ان کو بیان کرتا ہوں۔ جو اسکی ذات کی  
 تعلق رکھتے ہیں اور وہ یہ کہ دیکھا جائے کہ دعویٰ  
 سے پہلے اسکی کمال تھی۔ اور اسکی دعویٰ کے  
 بعد خدا نے اسے کمال عطا کیا۔

از من اول بالقول۔ یہ متعلق قرآن کریم میں خدا تعالیٰ  
 فرماتا۔ . . . . .

اس بات کی تائید کہ یہ بطور مثال کے ایک  
 اور نہایت پیشہ۔ . . . . .  
 کسرونی فاکس۔ . . . . .



## دوسری دلیل

پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے ومن

اظلم من افترى على الله كذبا بايئه الله لا يفلح العبد  
گذشتہ زندگی ہی اسکے دعویٰ کو سچا ثابت کر سکتی ہے  
لیکن اگر یہ دلیل کافی نہ ہو تو دعویٰ کی بعد کی زندگی کی  
طرف چلو اور دیکھو کہ اگر یہ جھوٹا ہے تو اپنے مقاصد میں  
ناکامیاب ہوگا اور اسکا تانا بانا بکھر جائیگا لیکن اگر وہ صادق  
ہے تو اسکی مخالفت کرنے والا اور اسکو ہٹلانیوالا ضرور ناکام  
ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ظالم کا سہارا نہیں ہو سکتا  
ہیں اگر یہ دعویٰ جھوٹا ہے تو ظالم ہے اور یہ خدا کی گرفت  
سے نہیں چھوٹ سکتا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دنیوی گورنمنٹ  
بھی جعلی حاکم بننے والے شریروں کو نہیں چھوڑا کرتی۔ تو  
وہ خدا جو مخلوق کے لئے اپنے خاص بندوں کو بھیجتا ہے  
کسب چوٹوں کو چھوڑ سکتا ہے وہ ضرور اسکو سزا دیتا ہے  
جیسے فرمایا ہے ولو تقول علينا بعض الاقاويل  
لاخذ نامتنا يا يمين ثم لقطعنا منه الوتين  
کہ اگر ہمپر کوئی جھوٹ بانٹے تو ہم اسکو ہلاک کر دیں  
اور کوئی اسکو بچا نہ سکے۔

ہیں معلوم ہوا کہ خدا پر جھوٹ لانے والا کبھی اپنے مقاصد  
میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ کامیابی کی  
کیا مراد ہے۔ جو نبوت کا دعویٰ ہوگا اسکی کامیابی دینی  
ہی ہوگی جیسے دو گنا نبیاری۔ انبیاء ایک سچ بولا  
کرتے ہیں ان کے بعد ان کے جانشین اسکی آبرواری  
کرتے ہیں جس سے وہ بڑھتا چلتا اور بچھوتا ہے۔  
اب ہمیں غور کرنا چاہئے کہ حضرت یوسفؑ کی آمد کے  
مقاصد کیا ہیں؟ سو ہم اپنے آپ پر غور کرتے ہیں  
کیونکہ ایک طبیب کے مقاصد ایک بیمار مریض سے  
بڑھ کر کوئی نہیں جان سکتا جو مسلمانوں میں دو قسم کی بیماریاں  
ہیں اور یہ کہ مسلمان صرف نام اور رسم کے مسلمان نہ ہو  
ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت دلوں سے سرو  
ہو گئی تھی۔ دوسرے بیرونی طور پر اسلام پر حملہ ہو رہے  
تھے۔ اسوقت ضرورت اس بات کی تھی کہ مسلمان حقیقتاً  
مسلمان ہوں اور بیرونی طور پر جو خلع کئے جا رہے تھے۔  
انکا دفعہ ہو اور غیر مذاہب جو انکا اسلام پر حملہ کئے

جاتے ہیں ان کے حملوں کو رو کر کے اپنے حملہ شروع  
کر رہے ہائیں۔ اور عام طور پر ہر ایک محسوس کر سکے کہ یہ  
باتیں سچ نہیں اب اس مدعی کو دیکھنا چاہئے کہ اس نے  
ان باتوں کو پورا کیا ہے یا نہیں ہم دیکھتے ہیں اس نے  
سند و مسلمان۔ یہود و نصاریٰ کو ایک پلیٹ فام پر  
جمع کر دیا۔ اور احمدی کے نام کو وہ رعب حاصل ہوا۔ کہ  
کسی کو تباہ مقابلہ نہیں ہی ایک دوست جو بنگال سے آئے  
میں بیان کرتے ہیں کہ وہ قادیان کی طرف آئے تھے  
کہ اثنائے سفر میں ایک شخص ایک ہندو پر اعتراض کر رہا  
تھا اور یہی نہیں کہ اس شخص کا حملہ صرف ہندو مذہب پر  
تھا۔ بلکہ وہ اسلام پر بھی اعتراضات کر رہا تھا۔ ہندو سے  
کچھ بن نہ پڑا۔ اس دوست نے بیان کیا کہ میں نے کہا میں  
جواب دیتا ہوں مسترض نے پوچھا آپ کہاں سے آئے  
ہیں اور کہاں جاتے ہیں میں نے جواب دیا کہ بنگال سے  
آ رہا ہوں اور قادیان جاتا ہوں یہ سنا کر اس نے کہا ہم آپ پر  
اعتراض نہیں کرتے۔ اور خاموش ہو کر بیٹھ گیا جانتے ہو  
وہ چیز کیا تھی کہ اسقدر شدت سے اعتراض کرنے والا  
آدمی جب قادیان آئے اسے ایسا ہے خاموش ہو جاتا ہے۔ وہ  
یہی تھی کہ خدا نے اس اخصان کے ذریعہ اسلام کو تمام  
مذاہب پر بالا کر دکھایا اور کوئی شخص احمدی گرفت کا  
جواب نہیں دے سکتا۔

غرض اب دیکھنا ہے کہ خدا نے اس کی کیا معاد کیا  
کیا خدا کا معاد اسکو سچا ثابت کر رہا ہے۔ یا نفوذ باشد  
جو ٹاسو اس بات پر غور کرو۔ کہ خدا کی تائیدات نے  
حضرت مسیح موعود کو استباز ثابت کیا ہے۔ بارش ہوتی  
ہے اگر کوئی شخص اس سے فیضیاب نہ ہو تو بادل کا  
فقور نہیں اسی طرح اگر کوئی شخص حضرت مسیح موعود کو  
قبول نہیں کرتا تو ہمیں کسی کا کیا قصور ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت نبی کریم کے آئینے و مقصد  
بیان فرمائے ہیں فرماتا ہے تبارک الذي نزل القرآن  
على عبده ليعلمون للعلمين نذيراً (سورہ فرقان  
رکوع اول) تمام برکتیں اس خدا کے لئے ہیں جس نے  
قرآن اپنے منہ پر نازل کیا ہے تاکہ وہ ڈرائے  
تمام جہانوں کو۔

پھر فرماتا ہے وما اسسلك الا رحمة للعالمين  
تجھے تمام جہان کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے اس سے  
معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے دو  
مقصد تھے۔ اول یہ کہ تمام جہان کو ڈرائیں دوسرے  
یہ کہ سب کے لئے رحمت تھے اب سوال ہوتا ہے کہ کیا آپ  
نے سب جہانوں کو ڈرایا اور سب تک آپکی آواز پہنچائی اسکے  
مستحق یہ دیکھ لینا چاہئے کہ آپ کی وفات کے وقت  
تمام عرب بھی مسلمان نہیں ہو چکا تھا اور جیوت آپ  
فوت ہو گئے اسوقت صرف مکہ۔ جو اس وقت مدینہ میں اسلام  
تھا یہ نہیں کہ آپ نے تمام جہان کو اپنی زندگی میں ڈرایا  
ہو۔ اور اس مقصد کو جو ان آیات بالا میں بیان کیا گیا  
ہے۔ پورا کر کے فوت ہوئے ہوں بلکہ کو ایسی چیز دی  
گئی ہے۔ جس سے کہ تمام جہان کو انداز ہو سکتا ہے اور  
وہ یہ کہ فرمایا و اوحى الى هذا القرآن لانه من وحي  
بلغ (انعام رکوع ۱) اور میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے  
تاکہ اسکے ساتھ میں آتھیں ڈرائوں اور اسکو بھی جہانوں پر قرآن  
پہنچے۔

اسی طرح حضرت مسیح موعود کے کتب تصنیف فرمائیں اور  
خدا کے اہم کے ماتحت ان میں وہ باتیں بیان فرمائیں  
جن سے تمام دنیا کی اصلاح ہو سکتی ہے اور ایک ایسی  
جماعت تیار کر دی اور ان کا ہر ایک جگہ جگہ حصہ بھینچا  
دیا گیا ہر ایک ملک میں راہیں کھول دی گئیں چاہے ایک  
آدمی ہی اس دروازہ سے گزرتا ہو مگر وہ دروازہ کھلا  
ہوا ہے اور آپ نے ہمیں اس قسم کے اصول بتلا دیے ہیں  
کہ جسکے آگے کوئی شخص اہل باطل میں سے نہیں ٹھہر  
سکتا اسوقت میں موٹے موٹے دو اصول ذکر کرتا ہوں  
اول یہ کہ ہر ایک شخص جو کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہے  
اپنے فرض ہے کہ وہ اپنی کتب سے دعویٰ کرے۔ اور  
اسی سے دلیل دے یہ ایک ایسا اصول ہے جس کے سامنے  
کوئی نہ سہم نہیں ٹھہر سکتا۔

دوسرے یہ کہ مذہب کہتے ہیں رسد تو سب  
مذاہب کہتے ہیں کہ ہم خدا تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہر ایک  
مذہب کا ہی دعویٰ ہے کہ وہ اپنے پیروؤں کو خدا تک  
پہنچاتا ہے اور خدا سے ملا رہا ہے اب ہر ایک مذہب



کافر میں جو کہ اس دعویٰ کیساتھ نمود بھی پیش کرے یعنی کسی ایک فرد کو پیش کرے کہ فلاں مذہب کا پیرو خدا تک پہنچا ہوا ہے۔ اگر کوئی مذہب نمود پیش نہیں رکھتا تو معلوم ہوا کہ وہ راستہ خدا تک نہیں پہنچاتا اور اسکی بجائے ایک اندھ راستہ تیار ہو گیا ہے جس پر چلنا انسان کو منزل پہنچاتا ہے۔

**کیا اس موعود کا** اب سوال ہوتا ہے کہ کیا اس شخص کا ماننا ضروری ہے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر اسکا ماننا ضروری نہ ہوتا تو یقیناً وہ آتا ہی نہ کیونکہ خدا تعالیٰ لغو کام نہیں کیا کرتا۔ پس اسکا آنا اور خدا کی طرف سے آنا اور نشانات کے ساتھ آنا دلیل ہوا اس بات کی کہ اسکو قبول کیا جائے پھر ہر ایک شخص کو خود غور کرنا چاہئے کہ کیا ہماری حالت ایسی نہیں ہے کہ ہم میں کوئی مصلح نہ بھیجا جائے جب دنیا اپنی حالت کے لحاظ سے اس مقام پر ہانکڑی ہوئی تھی جو کھار کا ہے تو کوئی دہانہ نہیں کہ خدا کی طرف سے کوئی مامور و مصلح نہ آئے اور جب آخر تو اسکو قبول نہ کیا جائے۔

چونکہ سلسلہ انبیاء پر غور کرنے سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک نبی کی امت جب بگڑ گئی تو خدا نے ایک اور نبی برپا کیا جس نے اگر اصلاح کی اسلئے رہا ہی ایسا ہی ہونا چاہئے۔

غرض جس طرح پہلے ضرورت کے وقت خدا کے مرسل آتے اور بگڑے ہوؤں کو درست کرتے رہے ہیں اب بھی ایسا ہی ہونا چاہئے۔ بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ کسی مامور کی ضرورت نہیں قرآن سے ہی اصلاح ہو جائے گی یہ غلط ہے ایسا نہیں ہو سکتا۔ دیکھو آج کثرت سے کتب میں کہ جن کا شمار کرنا ہی مشکل ہے جسے بڑے بڑے مولویوں کی بابت سنا ہے کہ وہ بخاری شریف کی زیارت کی تمنا میں ہی اس جہان سے گزریں گے۔ لیکن آج چند روپیہ میں بخاری شریف ہر جگہ سے مل سکتی ہے تو کتب پہلے زمانہ کی نسبت زیادہ ہیں۔ اگر کتب ہی سے اصلاح ہو سکتی ہو تو کیا جسے نہ آج جبکہ کتب زیادہ ہیں۔ لوگوں کی حالت

پہلے کی نسبت زیادہ خراب ہو رہی ہے۔ اور اسوقت جبکہ لوگ کتابوں کو ترسا کرتے تھے۔ اس زمانہ کی نسبت لوگوں کی حالت اچھی ہوا کرتی تھی۔ پھر دیکھو نبی کریم نے آخری زمانہ کی نسبت فرمایا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن اٹھ جائے گا۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم پر مصیبتیں ہماری اولاد ہی پر مصیبتیں پھر قرآن اٹھایا کس طرح جائیگا فرمایا عمل نہیں رہیگا۔

غرض صرف کتب سے امراض کا علاج نہیں ہو سکتا طریق اصلاح ہمیشہ سے یہ ہے کہ خدا کی طرف سے انبیاء آتے ہیں۔ اور وہ نمود کے طور پر سب اخلاقی و اعمال کو دکھاتے ہیں وہ اپنے نمود سے دعا ہے لوگوں کی اصلاح کرتے ہیں۔ اگر صرف کتب سے ہی علاج ہو سکتا تو خدا کو رسول بھیجنے کی کوئی اور ضرورت نہ تھی وہ کتابوں کو آسمان سے اتار دیا کرتا۔ لوگ اس پر عمل کر لیا کرتے۔ سو صرف کتب سے اصلاح نہیں ہو سکتی۔

**بیعت کی ضرورت** بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ بیعت کی کیا ضرورت ہے کہ وہ لوگ اصل میں واقف نہیں جس طرح جسم کا روح سے تعلق ہے اسی طرح روح کا جسم سے ہے۔ روح کی تاثیرات جسم پر ہوتی ہیں جو شخص میلان سے ضروری ہے کہ اسکی روح میں بھی تکرر پیدا ہو جائے۔ کیونکہ ظاہر کا باطن پر اور باطن کا ظاہر پر اثر ہوتا ہے۔ اگر صرف زبان سے کہنا کافی ہے تو پھر خدا کو مان لیا کہ وہ بڑا ہی اور کیا ضرورت ہے کہ اسکی عبادت ہی کی جائے اور حج کے لئے لوگ کوٹھے کے پاس دوڑ کر جلیا جائے۔

اسکی صرف زبان سے حمد کر دی اور کافی ہو گئی پھر کہیں فرمایا کہ ان الذین یبایعوننا انما یبایعون اللہ۔ کہ جو تیری بیعت کرتے ہیں وہ خدا کی بیعت کرتے ہیں۔ نبی کریم تو خدا نہیں ہیں۔ پس خدا جیسا روح کا خالق ہے ویسا ہی جسم کا بھی ہے۔ دونوں کے تعلق کا جو اثر ہے وہ ظاہر پر بھی ہونا چاہئے۔ مگر ظاہر پر اثر نہ ہو تو روح مٹ جائے جس طرح روح کے اندر ایک عظمت اور محبت کسی چیز کی جو اسی طرح جسم اس

روحانی تاثیر کا ترجمہ ہوا کرتا ہے خدا تعالیٰ فرماتا ہے ومن یعظم شفاعرا اللہ جس کے دل میں خدا کی عظمت ہے وہ ضرور شفاعر اللہ کی بھی تعظیم کرے گا۔ پس جس طرح اور ارکان ادا کرنے پڑتے ہیں اسی طرح بیعت بھی ہے وہ ظاہر ہی نماز کیا ہے وہ صرف روح کی اطاعت کا اظہار ہے تو وہ جو خدا سے معاملہ ہے اور دل میں اعتقاد ہے کہ خدا کی راہ میں جان و مال دینے کی بیعت میں اسکا اظہار ہے۔ کیونکہ خدا تو نظر نہیں آتا۔ مگر اسکی طرف رہبری کرنے والے جو اسی کی طرف سے ہوتے ہیں وہ اسے نبی رسول اور خلیفہ ہوتے ہیں۔ انکی بیعت انکی بیعت نہیں ہوتی۔ بلکہ خدا کی ہوتی ہے کیونکہ خدا کے ساتھ جو روحانی رنگ میں عہد ہے جسمانی رنگ میں اسکا اقرار کیا جاتا ہے کہ مجھے جو عہد کیا ہے کہ خدا کی راہ میں جان و مال دینے کے اب ہم جسمانی طور پر بھی اقرار کرتے ہیں کہ ہماری روح اور جسم دونوں اس راہ میں فدا ہونے کے لئے تیار ہیں۔

چونکہ وقت ختم ہو گیا اسلئے میں عملی طور پر فائدہ حاصل کرنے کی نصیحت کرتا ہوں اپنا مضمون ختم کرتا ہوں۔

## انوار خلافت

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے گذشتہ سالانہ جلسہ پر اسم احمد کے متعلق جو تقریر فرمائی تھی وہ حضور کی دوسری تقریروں کے ساتھ چسپکریا ہو گئی ہے اسی تقریر میں تمام دنیا کے عالموں اور فاضلوں کو حیلہ دیا گیا ہے کہ میں حضرت مسیح موعود کا نام احمد ہونے کے متعلق بڑے زبردست دلائل سے گئے ہیں جن کا توڑنا ناممکن ہے۔ ہر ایک احمدی کو یہ دلائل ازبر یاد رکھنے چاہئیں یہ تقریر دل کا مجموعہ بنام انوار خلافت ۲۶ × ۲۰ کے ۱۸۴ صفحوں پر مشتمل ہے دوسری تقریریں بھی بیش بہا معارف اور نکات کا مجموعہ ہے۔ کاغذ مکہانی چھپائی عمدہ قیمت صرف ۱۰ روپے کا پتہ

منہر الفضل قادیان



## الہدیت کے اعتراض کا جواب

(خاص اخبار الفضل کے لئے لکھا گیا)

مولوی شمس الدین انصاری نے ایک نو سوال کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو نبوت مسیح موعود کے لئے واسطہ میں تھے وہ واسطہ فی العروۃ و واسطہ فی الثبوت۔ اس کا جواب انہی ایام میں اخبار فاروق قادیان مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۱۶ء میں شائع ہو گیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موعود کے لئے واسطہ فی الثبوت بمعنی انصاف تھا ہیں۔ اور تشریح کے لئے یہ بھی لکھا گیا تھا کہ جس طرح کہ جہانی سراج میسر جہانی قمر کے منیر بننے میں واسطہ فی الثبوت اس معنی سے ہے کہ دونوں لذات کے ساتھ مستصف ہیں۔ اسی طرح روحانیت کا سراج منیر (مچھل) روحانیت کے قمر (احمد) کے منیر بننے میں واسطہ فی الثبوت اس معنی سے ہے کہ دونوں لذات (نبوت و رسالت) کے ساتھ حقیقتاً مستصف ہیں۔ اور قرآن مجید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سراج منیر قرار دیکر اس سلسلہ کو حل کر دیا ہے۔ اور انصاف میں بھی احمدی قمر اور سراج منیر قرار دیکر اسی حقیقت کو آشکارا کیا ہے۔

یاد رہے اس جواب کے شائع ہوجانے کے مولوی شمس الدین نے کئی بار پھر اس سوال کا اعادہ کیا ہے چنانچہ اخبار الہدیت مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء میں پھر لکھا ہے کہ پہلے ایک دفعہ ہم نے پوچھا تھا کہ مرزا صاحب کو جو آپ لوگ بواسطہ نبوت محمدیؐ مانی کہتے ہیں۔ اس واسطہ سے کونسا واسطہ مراد ہے بہتے دونوں کے بعد ۲۔ جواب ملا تھا ہم واسطہ فی الثبوت مانتے ہیں اور ہر سے جواب دیا گیا کہ واسطہ فی الثبوت میں حرکت ایک ہی ہوتی ہے جس سے واسطہ اور ذوالواسطہ دونوں متصف ہوتے ہیں پس اگر نبوت مرزا یہ نبوت محمدیؐ سے بواسطہ فی الثبوت متصف ہے تو نبوت محمدیؐ کے جملہ اوصاف اس میں ہونے چاہئیں۔ جملہ ایک صف قائم الثبتین بھی ہے تو کیا مرزا صاحب اس وصف سے موصوف ہیں۔ اس کا جواب آج تک نہیں ملا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ علوم کلمیہ سے واقف نہیں۔ یا مانوس نہیں۔ چنانچہ اصل جواب پہلے شائع ہو چکا اور اس کا قلمبند بھی اور آچکا ہے

اس لئے تفصیل سے کہنے کی ضرورت نہیں ہر شے یہ بات جو مولوی شمس الدین نے لکھی ہے کہ واسطہ فی الثبوت میں حرکت ایک ہی ہوتی ہے۔ جس سے واسطہ اور ذوالواسطہ دونوں برابر متصف ہوتے ہیں اس لئے مسیح موعود کی نبوت میں بھی وہ جملہ اوصاف ہونے چاہئیں جو نبوت محمدیؐ میں تھے۔ جملہ جن کے ایک صف قائم الثبتین ہی ہے اس کا دوحرف جواب یہ ہے کہ جناب والا! یہ آپ کی سراسر جہالت اور نادانی ہے۔ یہ بات آپ کبھی ثابت نہیں کر سکتے کہ واسطہ فی الثبوت میں جملہ اوصاف واسطہ کے ذوالواسطہ میں پائے جاتے ہیں۔ نہ مانے کہ ہمیں حرکت ایک ہی ہوتی ہے۔ اگر آپ کو منطقی ہونیکا دعویٰ ہے تو لائے اور وہ میدان بنے اور کسی کتاب کا حوالہ دیجئے معلوم ہو کہ ہے کہ طالب علم میں جو ایک مثال مانے اور چابی کی حرکت کی سنی ہوئی تھی وہی آپ کو یاد ہے۔ اور اسی ایک مثال سے آپ کو ٹھوکر لگی ہے اگر آپ ذرا بھی سمجھتے تو ایسی ناقابل غلطی نہ کرتے۔ ذرا بتائے تو سہی کہ جب آگ سے پانی کو کھڑا یا بہت گرم کیا جائے تو عرض حرارت میں پانی کیلئے آگ واسطہ فی الثبوت ہوگی یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں آگ پانی کے لئے واسطہ فی الثبوت ہی ہوگی۔ حالانکہ پانی کو خواہ کتنا ہی تیز گرم کیوں نہ کیا جائے ہمیں آگ کی جملہ اوصاف ہرگز پیدا نہیں ہوتے اور نہ ہی ان دونوں کی حرارت ایک ہوتی ہے کیونکہ آگ میں تو پانی کے گرم ہونے سے پہلے ہی حرارت موجود ہوتی ہے اور جب پانی کو آگ پر سے اتار لیا جائے تو بعد میں بھی پانی بہت دیر تک گرم رہ سکتا اور بہت سے عرض واسطہ فی الثبوت کے لئے یہ ہرگز ضروری نہیں کہ واسطہ اور ذوالواسطہ دونوں میں ایک ہی وقت میں عرض عارض ہو۔ اور برابر وقت تک انہیں تحقق ہے اور نہ یہ ضروری ہے کہ واسطہ کے جملہ اوصاف ذوالواسطہ میں پائے جائیں۔

بالآخر میں حضرت مسیح موعود کا یہ قول نقل کر کے کہ ہم ایک بروز محمدیؐ جمیع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری ناز کے لئے مقدر تھا۔ سو وہ ظاہر ہو گیا۔

(ایک غلطی کا ازالہ)

اس مختصر سے جواب کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ مولوی شمس الدین اپنی منطقی دانی کا ثبوت دینے کیلئے اس مسئلہ کے متعلق کسی منطقی کا حوالہ پیش کر سکتے۔ اور یہ کہنے کا موقع نہ دیکھتے۔ کہ مولوی صاحب علوم الہیہ سے واقف نہیں یا مانوس نہیں۔

(۲) اسی پرچہ الہدیت مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء میں اس سوال پر چھپا ہے کہ حضرت خلیفہ ثانی کو جو فضل عمر کہا جاتا ہے تو فضل عمر میں انصاف کیسی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ الفاظ الہامی میں اور الہام میں انصاف عدم انصاف کی کوئی تصریح نہیں ہے اور نہ یہ ضروری ہے کہ ایسے مرکب ناموں میں کوئی انصاف پائی جاوے بلکہ حقائق کے تصریح کی ہی کہ ترکیب مرعی عدم انصاف ہی زیادہ فصیح ہے اور اگر مولوی شمس الدین کو یہی شوق ہو کہ اسکو مضاف ہی سمجھنا چاہئے تو ہماری طرف سے یہ جواب ہے کہ پھر فضل عمر میں ایسی ہی انصاف ہے جیسے کہ نخلوں نے ترکیب مرعی بعلبک وغیرہ کی صورتوں میں مانی ہے اگر آپ کو علم نہ ہو بہت سیوطی کی عبارت ذیل پڑھ لیں کتاب نہ کوہ کی بعد اول صفحہ ۱۷ میں علامہ موصوف لکھتے ہیں۔ و غیر مختوم بویہ کعدی کرب و بعلبک فقیہ ثلاث لغات الفصحی اعراب بالاینصاف علی الجن والشیانی ویفتخر اخرا اول للترکیب۔ بالمریکن یا لکعدی کرب فیسکن او صوناً۔ ویلیہا اضافة مصدرہ الی جنم۔ فیخفض الجن من طلب کہ فضل عمر میں تو ان کے دو سے تین اعتبار ہو سکتے ہیں۔

اول جو سب سے زیادہ فصیح ہے یہ ہے کہ انصاف کا اعتبار نہ کیا جائے اور جزو اول کو مفتوح الآخر اور جزو ثانی کو غیر منحرف پڑا جائے دوم یہ کہ ترکیب مرعی کا اعتبار کرتے ہوئے پہلی جزو کو دوسری جزو کی طرف مضاف سمجھا جائے تیسری صورت یہ کہ دونوں جزیوں کو بلا اعتبار انصاف کے مبنی علی الفتح سمجھا جاوے۔

(باقی آئندہ)



